



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







DE HERACLIDIS PONTICI VITA ET SCRIPTIS.

DISSERTATIO PHILOLOGA

AB

ACADEMIA ROSTOCHIENSI PRAEMIO ORNATA

QUAM

AMPLISSIMO PHILOSOPHORUM ORDINI ACADEMIAE ROSTOCHIENSIS

AD

SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

RITE CAPESSENDOS

TRADIDIT

OTTO VOSS

SIVANENSIS MEGALOPOLITANUS.

ROSTOCHII

TYPIS ACADEMICIS ADLERIANIS

MDCCCXCVI.

2

De dissertatione probanda ad ordinem rettulit

I. de Arnim, prof.

Examen rigorosum habitum est die XIII. mens. april. a. h. s. XCVI.

IOANNI DE ARNIM

S.

Egerunt ante me de Heraclide Pontico:

J. E. G. Roulez, de vita et scriptis Heraclidis Pontici. Lovanii 1828.

E. Deswert, de Heraclide Pontico. Lovanii 1830.

P. Hoogvliet, de Heraclide Pontico. Lugd. Bat. 1856.

**F. Schmidt, de Heraclidae Pontici et Dicaearchi Messenii dialogis
deperditis. Vratisl. 1867.**

G. F. Unger, Herakleides Pontikos der Kritiker. Rh. M. 38 p. 481 sqq.

H. Schrader, Heraclidea. Philolog. 44 p. 236 sqq.

I.

De vita Heraclidis Pontici.

In opere Diogenis Laertii ad Heraclidem Ponticum vita pertinet in fine libri quinti i. e. inter peripateticas collocata. Vitae Laertianae prima pars (V 86 Ἡρακλείδης — σεμνός), quam in principio uberiores fuisse Diogene cum Suida s. v. Ἡρακλείδης comparato facile tibi persuadebis (cf. Wilam. Phil. Unt. IV p. 46), nuntios de Heraclidis gente, magistris, habitu complectitur. Auctorem in hac parte Diogenes unum Sotionem laudat. Tum Heraclidis genus dicendi et ars dialogos componendi aestimatur (V 86 φέρεται δ' αὐτοῦ — V 89 ψυχῶν γεῖν ἱκανῶς δυνάμενος); huic parti male inseruit, ut videbimus p. 21, Diogenes vel quem compilavit catalogum illum librorum Heraclideorum, qui quin ex Hermippo fluxerit, cum Wilamowitzio (Phil. Unt. IV p. 329) et Susemihlio (Al. L. G. I p. 494) nullus dubito. In tertia parte (V 89—91) primum affertur ex Hippoboto nuntius Demetrii Magnetis de Heraclide tyrannicida — falsus quia Ponticum cum Aenio commutat — et de morte Heraclidis: Demetrii, non ut solet Hermippi, narratiunculae Diogenes suum adiungit epigramma. Deinde quae Hermippus de morte Heraclidis ementitus erat referuntur. Quarta pars, κλοπαὶ illae (V 92. 93), cui debeantur auctori, non prodit Diogenes. Finem facit index quattuordecim Heraclidarum cognominum (V 94), sine dubio ex eiusdem Demetrii libro περὶ ὁμωνύμων natus, attamen retractato: nam enumeratur etiam Heraclides Ponticus minor Didymi discipulus. — Summam totius vitae si excipis quae a Demetrio Magnete originem trahunt, cum ad Hermippum auctorem, Heraclidis scriptorum peritissimum, revoco, non aberrare mihi videor a vero.

Testimonia de vita Heraclidis.

1. DL V 86: Ἡρακλείδης Εὐθύφρωνος Ἡρακλεώτης τοῦ Πόντου, ἀνὴρ πλούσιος
2. Suid. s. v. Ἡρακλείδης: Ἡρακλείδης Εὐθύφρωνος (Εὐφρωνος codd.) φιλόσοφος Ἡρακλείας τῆς Πόντου, τὸ δὲ γένος ἄνωθεν ἀπὸ Δάμιδος, ἐνὸς τῶν ἡγησαμένων τῆς εἰς Ἡράκλειαν ἐκ Θηβῶν ἀποικίας.

3. DL V 86: οὗτος ἐσθλὴν τε μαλακὴν ἐχρήτο καὶ ὑπέρογκος ἦν τὸ σῶμα, ὥστε αὐτὸν ὑπὸ τῶν Ἀττικῶν μὴ Ποντικὸν ἀλλὰ Πομπικὸν καλεῖσθαι, πρῶός τε ἦν τὸ βάδισμα (βλέμμα conl. Cobet) καὶ σεμνός.

4. Plut. Camill. 22: τοῦ μέντοι πάθους (scil. proelii ad Alliam commissi) καὶ τῆς ἀλώσεως ἔοικεν ἀμυδρά τις εὐθύς εἰς τὴν Ἑλλάδα φήμη διελθεῖν Ἑρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικός, οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος, ἐν τῷ περὶ ψυχῆς συγγράμματι φησὶν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχεῖν ὡς στρατὸς ἐξ Ὑπερβορέων ἐλθὼν ἔξωθεν ἡρήκοι πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην, ἐκεῖ που κατφκχμένην περὶ τὴν μεγάλην θάλατταν.

5. Strabo VIII 385: κατεκλύσθη δ' ἡ Ἑλίκη δυσὶν ἔτεσι πρὸ τῶν Λευκτρικῶν. Ἐρατοσθένης δὲ καὶ αὐτὸς ἰδεῖν φησὶ τὸν τόπον. . Ἑρακλείδης δὲ φησὶ κατ' αὐτὸν γενέσθαι τὸ πάθος νύκτωρ κτλ.

6. DL V 86: Ἀθήνησι δὲ παρέβαλε πρῶτον μὲν Σπευσίππῃ, ἀλλὰ καὶ τῶν Πυθαγορείων διήκουσε, καὶ τὰ Πλάτωνος ἐζηλώκει, καὶ ὕστερον ἤκουσεν Ἀριστοτέλους, ὥς φησὶ Σωτίων ἐν διαδοχαῖς.

7. DL III 46: Μαθηταὶ δ' αὐτοῦ (sc. Πλάτωνος) Σπεύσιππος Ἀθηναῖος, Ξενοκράτης Χαλκηδόνιος, Ἀριστοτέλης Σταγειρίτης. . . Ἑρακλείδης Ποντικός καὶ ἄλλοι πλείους.

8. Index Acad. Hercul. (ed. Buechel. Gryph. 1869) VI 1 (ubi enumerantur Platonis discipuli): . . Ξενοκράτης Χαλκηδόνιος, Ἑρακλείδης Ἀμύντας Ἑρακλεῶται, Μενέδημος Πυρραῖος, Ἐστιαῖος Περίνθιος, Ἀριστοτέλης Σταγειρίτης κτλ.

9. Strabo XII 541: προσεκτήσατο δ' οὗτος (scil. Μιθραδάτης ὁ Εὐπάτωρ) καὶ τὴν μέχρι Ἑρακλείας παραλίαν ἐπὶ τὰ θυσμικὰ μέρη, τῆς Ἑρακλείδου τοῦ Πλατωνικοῦ πατρίδος.

Cf. Suidas s. v. Ἑρακλείδης: Πλάτωνος γινώριμος.

10. Cicero ND I 13: ex eadem Platonis schola Ponticus Heraclides puerilibus fabulis refertur libros etc.

11. Cic. de Legg. III 6: post (sc. post Platonem) Aristoteles illustravit omnem hunc civilem in disputando locum Heraclidesque Ponticus profectus ab eodem Platone.

12. Cic. Tusc. disp. V 3: auditor Platonis Ponticus Heraclides, vir doctus imprimis.

13. Cic. de Divin. I 23: Ponticus Heraclides, doctus vir, auditor et discipulus Platonis.

14. Procl. in Plat. Tim. 281 E: Ἑρακλείδης μὲν οὖν ὁ Ποντικός, οὐ Πλάτωνος ὢν ἀκουστής, ταύτην ἐχέτω τὴν δόξαν, κινῶν κύκλῳ τὴν γῆν· Πλάτων δὲ ἀκίνητον αὐτὴν ἴστησιν.

15. Plut. adv. Colot. 14: ποῦ γὰρ ὢν τῆς ἀοικήτου τοῦ βιβλίου ἔγραφες; ἵνα ταῦτα συντιθεῖς τὰ ἐγκλήματα, μὴ τοῖς ἐκείνων συντάγμασιν ἐντύχης, μηδ' ἀναλάβης εἰς χεῖρας Ἀριστοτέλους τὰ περὶ οὐρανοῦ καὶ τὰ περὶ ψυχῆς, Θεοφράστου δὲ τὰ πρὸς τοὺς φυσικοὺς, Ἑρακλείδου δὲ τὸν Ζωροάστρη, τὸ περὶ τῶν ἐν ἄδου, τὸ περὶ τῶν φυσικῶς ἀπορουμένων, Δικαιάρχου δὲ τὰ περὶ ψυχῆς, ἐν οἷς πρὸς τὰ

κυριώτατα καὶ μέγιστα τῶν φυσικῶν ὑπεναντιούμενοι τῷ Πλάτῳ καὶ μαχόμενοι διατελοῦσι; καὶ μὴν τῶν ἄλλων περιπατητικῶν ὁ κορυφαίωτος Στράτων κτλ.

16. Plut. non posse suav. viv. 12: — μεμαθηκόσιν, εἰ μηδὲν ἄλλο, γράφειν περὶ Ὁμήρου καὶ περὶ Εὐριπίδου, ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίαρχος.

17. Procl. in Plat. Tim. 28 C: εἴπερ γὰρ τις ἄλλος, καὶ ποιητῶν ἄριστος κριτὴς ὁ Πλάτων, ὡς καὶ Λογγίνος συνίστηναι. Ἡρακλείδης γοῦν ὁ Ποντικός φησιν, ὅτι τῶν Χοιρίλου τότε εὐδοκιμούντων Πλάτων τὰ Ἀντιμάχου προὔτιμῃσε καὶ αὐτὸν ἔπεισε τὸν Ἡρακλείδην εἰς Κολοφῶνα ἐλθόντα τὰ ποιήματα συλλέξει τοῦ ἀνδρός· μάτην οὖν φληναφοῦσι Καλλίμαχος καὶ Δοῦρις ὡς Πλάτωνος οὐκ ὄντος ἱκανοῦ κρίνειν ποιητάς.

18. Simpl. in Ar. Phys. III 4 (p. 202 b 36): — ἔλεγεν (scil. Πλάτων) ἐν τοῖς περὶ τάγαθου λόγοις, ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Ἐπιστάσιος καὶ ἄλλοι τοῦ Πλάτωνος ἐταῖροι παραγενόμενοι ἀνεγράψαντο τὰ ῥηθέντα κτλ.

cf. Simpl. l. l. I 4 (p. 187 a 12): — ὡς καὶ ἐν τοῖς περὶ τάγαθου Ἀριστοτέλης μνημονεύει. λαβοῖ δὲ ἂν τις καὶ παρὰ Σπεύσιππου καὶ παρὰ Ξενοκράτους καὶ τῶν ἄλλων, οἳ παρεγένοντο ἐν τῇ περὶ τάγαθου Πλάτωνος ἀκροάσει· πάντες γὰρ συνέγραψαν καὶ διεσώσαντο τὴν δόξαν αὐτοῦ. cf. Aristox. Harm. Elem. II 30 Meib.

[19.] Suid. s. v. Ἡρακλ.: ἐκδημήσαντος δὲ Πλάτωνος εἰς Σικελίαν προεστάναι τῆς σχολῆς κατελείφθη ὑπ' αὐτοῦ.

[20.] DL V 89: δοκεῖ δὲ καὶ τὴν πατρίδα τυραννουμένην ἐλευθερῶσαι τὸν μόναρχον κτείνας, ὥς φησι Δημήτριος ὁ Μάγνης ἐν ὁμωνύμοις.

[21.] Athen. IV 134 b: Ἀντιφάνης ἐν Κερσίῳ κατὰ τὸ Ἀττικὸν ἔθνος τῆς ὀρχήσεως κωμῶδει τινα τῶν σοφῶν ὡς παρὰ δεῖπνον ὀρχούμενον, λέγων οὕτως·

οὐχ ὁρᾷς ὀρχούμενον
ταῖς χερσὶ τὸν βάκχλον; οὐδ' αἰσχύνεται
ὁ τὸν Ἡράκλειτον πᾶσιν ἐξηγούμενος,
ὁ τὴν Θεοδέκτου μόνος ἀνεურηκῶς τέχνην,
ὁ τὰ κεφάλαια συγγράφων Εὐριπίδῃ.

22. Ind. Acad. Hercul. VI 5 ab imo: κατέστρεψέν τ' (sc. Σπεύσιππος) ἔτι κατασχὼν ὁκτῶ τὸν περίπατον· οἱ δὲ νεανῖσχοι ψηφοφορήσαντες . . Ξενοκράτην εἴλοντο . . Ἀριστοτέλους μὲν ἀποδεδημηκότος εἰς Μακεδονίαν, Μενεδήμου δὲ τοῦ Πυρραίου καὶ Ἡρακλείδου τοῦ Ἡρακλεώτου παρ' ὀλίγας ψήφους ἡττηθέντων. ὁ μὲν οὖν Ἡρακλείδης ἀπῆρεν εἰς τὸν Πόντον ἕτερον περίπατον καὶ διατριβὴν κατεστήσατο· οἱ δ' Ἀχαδημεῖκοι φαίνονται προκρίναι τὸν Ξενοκράτην ἀγασθέντες αὐτοῦ τὴν τε σωφροσύνην . . .

23. DL I 107: Εὐθύφρων δ' ὁ Ἡρακλείδου τοῦ Ποντικοῦ Κρητὰ φησιν εἶναι (sc. τὸν Μύσωνα). Ἦτεῖαν γὰρ πόλιν εἶναι Κρήτης.

24. DL VII 166: ἦν δὲ (sc. Διονύσιος ὁ Μεταθέμενος) παῖς μὲν Θεοφάντου, πόλεως δ' Ἡρακλείας· ἤκουσε δέ, καθά φησι Διοκλῆς, πρῶτον μὲν Ἡρακλείδου τοῦ πολίτου, ἔπειτ' Ἀλεξίου καὶ Μενεδήμου, τελευταῖον δὲ Ζήνωνος.

Percensentibus nobis hanc testimoniorum seriem facile apparet, unum tantum exstare inter omnia quod certam nobis ansam praebebat

ad tempus Heraclidis vitae accuratius definiendum: post mortem Speusippi cum iuvenes Academici Xenocratem suffragiis scholae Platonicae moderatorem elegissent, Heraclides Athenis in patriam rediit (test. 22). Quod factum est octo annis post Platonis mortem a. 338 a. Chr. Jam igitur videamus num fieri possit ut ex ceteris testimoniis certior Heraclidis vitae descriptionem eliciamus.

Heraclides Euthyphronis filius patriam habuit Heracleam, celeberrimam Ponti urbem. Quo anno sit natus, cum nusquam tradatur, sciri nequit; satis habeamus terminos constituere quibus annus natalis circumcludatur. Qua in re non ita multum proficere videmur comparato test. 4 cum 5. Strabo cum Helicea Achaiae oppidum duobus annis ante pugnam ad Leuctra commissam i. e. anno 373 fluctibus eversam esse narrat, addit (ex Eratosthene, ut puto, quem paulo antea nominat) Heraclidem dicere hanc calamitatem suis temporibus (κατ' αὐτόν) factam esse. Ex quo sequitur Heraclidem a. 373 iam inter vivos fuisse. Plutarchus vero dicit, Gallorum in urbem Romam invasionis obscuram quandam cognitionem statim in Graeciam penetrasse ex eo colligi posse quod in libro περὶ ψυχῆς huius rei mentionem fecerit Heraclides οὐ πολὺ τούτων τῶν χρόνων ἀπολείπόμενος. Haec verba solum ita intelligi possunt: Heraclidem paucis tantum annis abesse ab illis temporibus, paulo iuniorem fuisse, non multum post haec tempora vixisse. Nam hic est usus verbi ἀπολείπειν si ad tempus refertur, ut scribit idem Plutarchus Num. 1: οἱ δὲ Πυθαγόραν μὲν ὅψι γενέσθαι, τῶν Νομᾶ χρόνων ὁμοῦ τι πάντες γενεαῖς ἀπολείπόμενον. Cf. Aristot. Hist. an. VI 18: ζῶσι δ' αἱ πλείστα μὲν (sc. ὄντες) περὶ ἑτῆ πεντεκαίδεκα, ἔνισι δὲ καὶ τῶν εἴκοσι ὀλίγον ἀπολείπουσιν. Hes. O. 695: μήτε τριηκόντων ἑτέων μάλα πόλλ' ἀπολείπων μήτ' ἐπιθελί: μάλα πολλά. Galli Romam ceperunt mense Julio anni 388 (secundum Romanorum falsam temporum computationem a. 390 cf. Mommsen R. G. I. p. 332; Rom. Chronol. p. 26 A 32). Plutarchus igitur qui hanc notitiam ex ipso illo de anima libro Heraclidis hausisse videtur, sive quod Heraclides ipse de hac re ibi verba fecerat, sive alia quadam ratione fultus paulo post Gallorum invasionem Heraclidem natum esse testatur. Ab hoc Plutarchi testimonio, etsi non nimis est urgendum, tamen eo minus recedendum esse puto, quod cum cetera nostra Heraclidis vitae computatione congruere videbimus.

Natus igitur est Heraclides intra annos 388 et 373. Heraclea patria, Milesiorum ut ait Strabo (XII 542), Megarensium ut alii (Xenoph. Anab. VI init. Diod. XIV 31. Paus. V 26) colonia per longum temporis spatium, ut consentaneum est in civitate Dorica, ab oligarchia regebatur. Prioribus temporibus pauci rem publicam gesserant: postea senatorum numerus in sescentos constitutus, tum vero in trecentos diminutus est (Aristot. Polit. V 1305 b. Polyæn. Strateg. II 30, 2).

Sed gravissimae optimates inter et plebem dissensiones exortae erant quarum finis Heraeleotis etiam finem libertatis adduxit. Audiamus de hac re Justinum XVI 4: „Passi sunt inter plurima mala etiam tyrannidem; siquidem cum plebs et novas tabulas et divisionem agrorum divitum impotenter flagitaret, diu re in senatu tractata cum exitus rei non inveniretur, ad postremum adversus plebem nimio otio lascivientem auxilia a Timotheo Atheniensium duce, mox ab Epaminonda Thebanorum petivere. Utrisque negantibus, ad Clearchum, quem ipsi in exilium egerant, decurrunt.“ Clearchus quem Suidas (s. v.) et Memno, optimus atque uberrimus nobis rerum Heraeleensium auctor (Phot. bibl. cod. 224) Platonis discipulum nominant, antea ab optimatibus in exilium missus, nunc revocatus, cum senatus et Mithradatis regis Ponti auxilio summa in urbe imperii ei delata esset, occasione usus aptissima tyrannide potitur. Plebis verbis sollicitatae gratiam sibi conciliat; crudelissime in senatum saevit. Profugi optimates bellum in Clearchum parant; proelio commisso victor tyrannus captivos senatores in triumphi modum per ora civium trahit. Reversus in urbem alios vincit, torquet alios, occidit alios; nullus locus urbis a crudelitate tyranni vacat.“ Justin. XVI 5. Quae gesta esse apparet initio Clearchi tyrannidis; hanc vero tenuit per duodecim annos inde ab a. 364 usque ad a. 352, testibus Diodoro XVI 36, Memnone p. 222 b 42. Heraclidis familia a partibus optimatum stabat; nam et Diog. La. (t. 1) nominat eum virum divitem (cf. quae de philosophi habitu atque incessu tradit t. 3), et Suidas refert Heraclidem gentis nobilissimae et vetustissimae prolem fuisse, quae originem a Damide, Thebanorum colonorum olim duce, trahebat. Itaque pro certo affirmare posse mihi videor, Heraclidem aut cum Clearchus in optimates saeviret, fugisse, aut iam antea Heracleam deseruisse, certe non post a. 364 Athenas advenisse, quo se statim ex patria contulisse videtur.

Ἀθήνῃσι δὲ, ut ait Sotio, παρέβαλε πρῶτον μὲν Σπευσίππῳ· ἀλλὰ καὶ τῶν Πυθαγορείων διήκουσε· καὶ τὸ Πλάτωνος ἐξηλώκει καὶ ὕστερον ἔλαυνεν Ἀριστοτέλους. Falso interpretati sunt hunc locum Deswert (p. 8), Roulez (p. 10) alii; nam quominus verba παρέβαλε Σπευσίππῳ ad illud demum tempus referamus quo Speusippus Academicae scholae praeerat, impedit nos illud πρῶτον μὲν, cui respondet καὶ ὕστερον. Iam ante a. 347 Heraclidem Platonis discipulum fuisse, cum ex multis et aliorum et ipsius Heraclidis (t. 17) testimoniis, tum ex philosophi eius scriptis et doctrina satis apparet, neque Sotio negare potuit. Itaque Σπευσίππῳ παρέβαλεν Heraclides antequam alios philosophos novit aut audivit. Verbum autem παραβάλλειν intransitivum proprio sensu appropinquare, accedere significat ut Polyb. 12, 5, 1. ἐμοὶ δὲ συνέβαινε καὶ παραβεβλήκεναι πολλάκις εἰς τὴν τῶν Λακρῶν πόλιν, aut occurrere ut Plat. Rep. 8 p. 556 e:

ὅταν παραβῇ ἀλλήλοις οἱ ἄρχοντες καὶ οἱ ἀρχόμενοι ἢ ἐν ὕδων πορείαις ἢ ἐν ἄλλαις τοῖς κοινωνίαις, tum vero accedere, se applicare ad philosophum, philosophum audire, eius doctrina imbui discipulumque fieri, ut saepissime legimus apud Diog. La. e. g. VI 21, VII 168, IV 28, VI 2, IX 34. Quae cum ita sint, quomodo Sotio, si vera tradidit, Heraclidem dicere potuit primum se ad Speusippum applicuisse, vivo Platone? Num putare possumus Speusippum, iuxta Platonem, suum et diversum discipulorum coetum habuisse? Immo vero Speusippi doctrina uti potuisse prorsus nemo putandus est nisi qui Platonem potissimum magistrum sectabatur. Manifestum esse mihi videtur, Sotionem vel ex quo hausit, sic ut apud Diogenem legimus tum solum loqui potuisse, si Heraclides absente Platone Athenas venit et Speusippo se in scholam dedit ad eumque se applicuit. Quod si recte disputavi, Heraclides dum Plato aut alterum aut tertium — nam de primo Platonis itinere nemo cogitabit — in Siciliam profectus Athenis aberat, hoc ipso tempore Athenas advenit. De his Platonis itineribus quamquam singula non plane constant, tamen de prioris tempore consentiunt viri docti factum esse post Dionysii maioris mortem qui diem obiit hieme anni 368/67 cf. Zeller Ph. d. G. II 1⁴ p. 423, Wilam Aristot. u. Athen. I p. 318. Sed Plato re infecta rediit: Dio a tyranno invidioso in exilium missus est. Exul Dio etiam Athenis diutius moratus artissimo amicitiae vinculo cum Speusippo iungebatur. Plut. Dio 17: ἦκει (sc. Δίων) μὲν οὖν ἐν ἄστει παρὰ Καλλίππῳ τινὶ τῶν γνωρίμων, ἀγρόν δὲ διαγωγῆς χάριν ἐκτήσατο καὶ τοῦτον ὕστερον εἰς Σικελίαν πλέων Σπευσίππῳ ὥρσαν ἔδωκεν, ᾧ μάλιστα τῶν Ἀθηνῶν φίλων ἐχρῆτο καὶ συνδιήτατο. Cui nuntio si nos fidem praebere licet, quod equidem non dubito, eo verisimilius arbitrabimur, Speusippum, cum paucis annis postea Plato, pacificaturus Dionem inter et Dionysium, tertium in Siciliam profectus est, comitem magistri fuisse, id quod nobis tradit idem Plutarchus Dio 22, cf. Plat. epist. II 314 D. Itaque Sotionis verba solum ad alterius Platonis in Siciliam itineris tempus referri possunt, quod optime quadrat cum ratione nostra supra facta, secundum quam Heraclidem ante annum 364 patriam deseruisse statuimus.

Quae cum ita sint iam consentaneum est nobis non probari Suidae nuntium (t. 19), Heraclidem ἐκδημήσαντος Πλάτωνος εἰς Σικελίαν προεστάναι τῆς σχολῆς καταλειφθῆναι ὑπ' αὐτοῦ. Nam si Heraclides intra annos 367—364 admodum iuvenis Athenas venit, nullo modo putabimus Platonem paulo post eundem iuvenem per paucos tantum annos disciplinae suae et philosophiae studiosum et qui post Aristotelem demum Academicorum sectam secutus est scholae prae-fecisse. Sed ut hanc quaestionem gravissimam et difficilem recte et sine ira ac studio discernamus, missam faciamus totam computationem nostram et videamus num per se nuntius ille solo Suidae testimonio

fultus stare possit. Neque id urgeam nusquam alibi apud veteres nobis tradi, scholae ducem iter facturum vicario administrationem scholae mandasse; nam de tota scholarum institutione valde silent scriptores. Sed si nuntium Suidae ad originem referre nobis continget, non Suidam sed auctorem nuntii sequemur.

Probant Suidae nuntium viri docti quoad vidi omnes; et fulcire student loco Aristoclis apud Euseb. praep. ev. XV 2, 2: τίς δ' ἂν πεισθεῖν τοῖς ὅπ' Ἀριστοξένου τοῦ μουσικοῦ λεγομένοις ἐν τῷ βίῳ τοῦ Πλάτωνος; ἐν γὰρ τῇ πλάνῃ καὶ τῇ ἀποδημίᾳ φησὶν ἐπανίστασθαι καὶ ἀντοιχοδομεῖν τινὰς περίπατον ξένους ὄντας. οἴονται οὖν ἔνιοι ταῦτα περὶ Ἀριστοτέλους; λέγειν αὐτόν, Ἀριστοξένου διὰ παντός εὐφροσύνης Ἀριστοτέλην. Ac Wilamowitzius quidem dicit Phil. Unterss. IV p. 280 A 12: „Diogenes hat es (scil. Suidae nuntium) ausgelassen. Es ist unzweifelhaft durch den Anm. 19 citierten Bericht bei Philodem; die Quelle wahrscheinlich Herakleides selbst. Übrigens scheint mir evident, dass Aristoxenos mit der Bemerkung, dass dem Platon während seiner Abwesenheit in Sicilien ξένοι τινὲς ἐπ' ἀνέστησαν καὶ περίπατον ἀντιχοδομήσαν eben den Herakleides meint. Natürlich verdreht er den Sachverhalt“. Et Zellerus Ph. d. G. II 2⁴ p. 13 A 1: „Ich möchte vermuten, dass sich die Angabe des Aristoxenos auf die I p. 369, 3 (ubi Suidae locum affert) berührte Thätigkeit des Herakleides bezieht, welche er dann freilich, nach seiner Weise, missdeutet hätte“. Consentiant ut vides viri docti. Atque locum quidem indicis Herculanensis quem afferunt, infra monstrabo nihil valere ad rem nostram; si autem re vera, ut censet Wilamowitzius, Heraclides tale quid alicubi memoraverat, multo magis puto Suidae nuntium ex falsa huius loci interpretatione fluxisse quam Aristoxenum verbis ab Aristocle allatis Heraclidem describere voluisse concedo. Nam si verum erat Platonem dum absens foret, Heraclidem Academiae praeposuisse Ponticumque huius rei in scriptis mentionem fecisse, hoc inter omnes constabat, nec intelligitur quid sibi voluerit Aristoxeni calumnia quam ineptam esse quivis sciebat. Immo vero ex Aristoxeni verbis lucide apparet Platonem, dum aberat in Sicilia, neminem scholae praefecisse; si aliquem aut Heraclidem aut alium, praefecerat, calumnia, quae verbis Aristoxeni sine dubio inest, sensu caret. Ac ne loquitur quidem Aristoxenus de uno Platonis adversario, nedum vicario, sed aperte de compluribus peregrinis verba facit. Quae verba a multis ad Aristotelem referebantur, atque ita etiam Aristocles vel potius auctor eius¹⁾

¹⁾ Aristoclem non ipsum Aristoxenum inspexisse apparet, quippe qui semper compendis uti solet. cf. Wilam. *Hom. Unt.* p. 128. Wachsmuth. *Sillogr.* p. 34. Ceterum Aristocles sibi ipsi contradicit; nam cum de calumniatoribus Aristotelis agat et clavis verbis etiam Aristoxenum eorum in numero recenseat, tamen pergit Aristoxenum nunquam de Aristotele mala verba facere.

accepit verba cum diceret: τίς δ' ἂν παθεῖν. Ad Aristotelem non vult referri Aristoxeni verba etiam Pseudo-Ammonius in vita Aristot. p. 399, 26 Westerm. aliam causam addens: οὐ γὰρ ἔτι ζῶντος τοῦ Πλάτωνος ἀντιπροσώμωσεν αὐτῷ τὸ Λυκίον ὁ Ἀριστοτέλης ὥς τινες ὑπολαμβάνουσι· πῶς γὰρ ἰδόντα, μέγα τότε θυναμένιον Λαβρίου τε καὶ Τιμοθέου τῶν Ἀθηναίων στρατηγῶν καὶ τῷ γένει προσηγόντων τῷ Πλάτῳ; quae causa inepta est. Statim post haec exponitur eadem res alia causa, non minus inepta, addita: πειρῶνται γὰρ τινες λέγειν ὅτι ἔτι ζῶντος Πλάτωνος ἀντιπροσώμωσεν αὐτῷ τὸ Λυκίον ὁ Ἀριστοτέλης. ἐκ τοῦ ἐν πολλοῖς ἀντιλέγειν τῷ Πλάτῳ. πρὸς οὓς ρητέον ὅτι οὐχ ἀπλῶς ἀντιλέγει τῷ Πλάτῳ, ἀλλὰ τοῖς μὴ νοήσας. τὰ τοῦ Πλάτωνος. Aristotelem ab Aristoxeno spectari, pro certo affirmatur in vita Marciana p. 3: οὐκ ἄρα ἀντιπροσώμωσεν Ἀριστοτέλης σχολὴν . . ὥς Ἀριστόξενος πρῶτος ἐπισκοπᾶντις καὶ Ἀριστείδης ὕστερον ἐκκολοῦσθαι. et ab Aeliano V. H. IV 9, qui rem effusius atque verbosius narrat. Videmus igitur Aristoxenum verba illa quae Aristocles ¹⁾ tradidit, fecisse non indicato nomine: quae verba alii ad Aristotelem referebant; estne audacius conicere, alios, cum intelligerent falso illos esse interpretatos, Aristoxeni verba ad eum Platonis discipulum qui post Aristotelem maximam facile inter Academicos gloriam erat assecutus, ad Heraclidem rettulisse? Cum vero Aristoxenum maledicentiae valde indulgere haud ignorarent, quarebant quid veri illis verbis subesset, et finxerunt praefecturam Heraclidis, cuius nuntium servavit Suidas. Sic puto hunc esse natum. — Alia est quaestio quomodo nos verba Aristoxeni interpretemur. Si mihi in re tam ardua sententiam proferre licet, Aristoxenum censeo his verbis malignis ad Academiam Atheniensibus orbam alluisse (ob id ξένους ὄντας magna vi in fine enuntiati positum est; nam cum Plato et Speusippus cum comitibus abessent in Sicilia, multo maxima Academicorum pars inque excellentissimi fuerunt externi, ut Academia longe dissimilem verae Platonis scholae speciem praebere et quasi alia, contra Platonem aedificata, facta esse videretur. — Heraclides utrum Athenis manserit an Platonem sit comitatus, diiudicari nequit, omnino eum in Sicilia fuisse ex eo valde fit verisimile, quod, ut infra videbimus, dialogorum quorundam excellentissimorum scena fuit Sicilia. In Peloponneso eum esse versatum vides ex frgm. 84 extr.: ἴδους δ' ἂν καὶ τῆς Πελοποννήσου πανταρχοῦ, μάλιστα δ' ἐν Λακεδαιμονίᾳ χώματα μεγάλα, ἃ καλεῖται τάφους τῶν μετὰ Πλάτος Φρυγίων. De itinere quod Heraclides Platonis rogatu Colophonem fecerat ut Antimachi carmina colligeret, ipse rettulit test. 17.

Redeamus ad Sotionem. Recte in eius verbis illi πρῶτον μὲν respondet καὶ ὕστερον: sed verba ἀλλὰ καὶ τῶν Πηλιαρχορίων διέλασσε graves

¹⁾ quamquam non sana Aristoxeni verba esse possunt. nam verbis ἐν τῇ παραρ. καὶ τῇ ἀποδημίᾳ addendum est ὄντι, ne ad ξένους referantur.

excitant dubitationes. Nam ne dicam Heraclidem Athenis -- antepositum illud ἡσυχάζειν ad omnia membra referendum est -- Pythagoreos audire non potuisse cum his temporibus e Graecia plane evanuisse videantur (cf. Zeller I p. 310), quid sibi vult illud ἀλλὰ καί? Non inest enuntiatio contradictio, cui tam forti particula opus sit. Postea est additum a Diogene qui hunc nuntium nescio unde sumpsit textuique male infersit. De talibus additamentis apud Diogenem egit Usener Epic p. XXII sqq. Finxit hanc Heraclidis per Pythagoreos eruditionem quispiam qui ex scriptis Heraclidis sciebat magni momenti ad philosophiam eius Pythagoreorum doctrinam fuisse memineratque non solum inter scripta Heraclidis illud περὶ τῶν Ποταγορείων exstare, sed quod multo gravius -- in quibusdam dialogis iisque celeberrimis Pythagoram ipsum vel discipulorum amicorumque aliquos loquentes induci sive de caeli astrorumque natura sive de Plutonis et Proserpinae regno. Additamentum illud est delendum. Heraclides ut Pythagoreorum scripta et doctrinam optime novit, ita tamen disciplina eorum usus non est. -- De Heraclide Pythagorico in Joseppi Hypomnestico commemorato cf. Usener Rh. M. 28 p. 430 -- 32.

Videmus igitur Heraclidem Athenis primum ad Speusippum se applicantem. Per hunc particeps factus est scholae Platonis, cuius inter discipulos mox graviorem locum sibi comparavit et quo diu familiarissime usus esse videtur. Quod bene elucet ex iis quae legimus Procli loco valde memorabili (t. 17) ubi Heraclides narrat se a Platone Colophonem missum esse, ut Antinachi carmina colligeret cf. Wilam. Phil. Unterss. IV p. 284 sq. Si aliud nihil de Heraclide Platonis discipulo traderetur, hoc plane nobis sufficeret ut artissimo amoris vinculo hos viros fuisse coniunctos statueremus. Sed et scriptorum eius fragmenta, quantulacunque aetatem tulerunt iniquam, et testium haud vilium turba idem docet, inter quos Cicero, qui non solum Heraclidem multum legit et optime novit sed etiam exemplum in dialogis conscribendis hunc philosophum ad imitandum sibi proposuit. Tamen negari non potest aliam apud veteres exstitisse de Heraclide opinionem, quam qui sequebantur inter peripateticos eum recensuerunt. Nam non probo quod Wilamowitzio (Phil. Unt. IV p. 329 A. 14) placere videtur, vitam Laertianam casu quodam, quod Diogenes duos fontes confudisset, inter peripateticas devenisse: puto hoc loco re vera traditionem exhiberi, quae Heraclidem peripateticum indicabat. Eadem nobis occurrit apud Plutarchum (t. 15. 16).¹⁾ Quam in sententiam nunquam viri docti quidam apud veteres incidere

¹⁾ At Procli locus (t. 14) certissime confirmat Platonis discipulum fuisse Heraclidem: qui a doctrina Platonis magistri unice vera tantopere aberrasset, ut Platonici iam non appellari posset.

potuissent, nisi fuisset in Heraclidis scriptis nonnullis aliquid quod Aristotelis magis quam Platonis doctrinam oleret. Et quomodo non Aristoteles per tantum temporis spatium quo simul ut ita dicam ad pedes magistri sedebant, permultum apud condiscipulum paulo ut videtur iuniorem valuerit? Sed posterioribus vitae temporibus Heraclidem a Platonis schola defecisse, Heraclea iterum Athenas profectum in Lyceo Aristotelis Peripateticorumque doctrinae incubuisse plane mihi incredibile est. Adstipulor igitur Schrader (Philol. 44 p. 243) aliisque viris doctis (ibi allatis) qui hunc Sotionis nuntium ad scholas referunt quas Aristotelem Platone vivo docuisse et per se apparet (cf. Wilam. Ar. u. Ath. I p. 341) et Strabonis testimonio XIII 610 confirmatur, ubi de Hermia Atarnitarum tyranno legimus: γενόμενος δ' Ἀθήνησιν ἤκροάσατο καὶ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους, quod solum Platone vivo fieri poterat. Testimonium est Heraclidis gravitatis ingeniique praestantiae quod non simpliciter et ubique magistri in verba iurabat sed liberam sibi ac propriam in philosophia viam munire studuit.

Praeter Platonem Athenis Heraclidem Isocratis disciplinae operam dedisse, ut dedit Aristotelis (Wilam. Ar. u. Ath. I p. 318), quamquam veri simile est, tamen certis argumentis non possum probare. Nam etsi Heraclides, quod ex paucis librorum ethicorum fragmentis ab Athenaeo servatis, quae ipsa Heraclidis verba integra continere puto, concludere licet, in dialogis ethicis hiatum vitasse videtur, in ceteris omnibus tam plane negligitur hiatus, ut ex hac parte Isocrateum non agnosceas. Magis fuleiretur illa opinio, si iure Trendelenburgius Antiphanis comici verba (t. 21) ad nostrum philosophum rettulisse putandus esset (cf. Schrader p. 251 sqq.). Atque inter commentatores quidem Ephesii obscuri qui dicebatur philosophi Heraclidem fuisse satis constat (DL V 88. IX 15); sed verba

ὁ τὴν Θεοδέκτου μόνος ἀνευρηκὼς τέχνην

cum intellectu difficillima, obscuritate involvantur, quid sit Theodectae arti cum philosopho nostro, plane ignoratur; ultimus denique versus

ὁ τὰ καφάλαια συγγράφων Εὐριπίδῃ

certe falso ad Heraclidem revocatur; nam Heraclidis scriptum περὶ τῶν παρ' Εὐριπίδῃ καὶ Σοφοκλεῖ, quod cum eo comparatur, erat mea quidem sententia, quippe cum inter scripta musici argumenti principem locum teneat (DL V 87), de canticis in Sophoclis Euripidisque tragoediis; huius rei nihil versui illi, qui quidem tradatur, inesse videtur. Nec significationem βακχίου tam bene ad Heraclidem quadrare arbitrari possum, quam Wilamowitzio placere videtur (Phil. Unt. IV 197 A. 18) qui Democharis (Athen. 509 a) verbis διὰ γοητεῖαν σὺν περίβλεπτοι maxime Heraclidem illudi suspicatur. — Quamquam etiam Heraclidem a comicis

Atticis esse descriptum, veri simile est; ad comicorum iocos refero etiam quod DL (t. 3) tradit Atticos Heraclidem non Ponticum sed Pompicum nominasse, et Heraclidem ὑπέρογκον τὸ πῶμα fuisse, qua significatione nescio an illudatur Heraclides ἀνάγκους ὄγκους τὰς ἀρχὰς ὑποταθεὶς τῶν ὄλων (Galen. XIX 244). Aut haec sunt ficta ab Hermippis Satyris aliis; nam de facie cultuque Heraclidis posterioris temporis scriptores certi quicquam scire non poterant. De uxore Heraclidis nihil est notum; filius, avi nomine Euthyphro appellatus, in scriptorum numero commemoratur (t. 23).

Anno 347 mortuus est Plato. In principatu scholae successit ei Speusippus. Aristoteles et Xenocrates magistro defuncto Athenis ad Hermiam Atarnitarum tyrannum se contulerunt. Nescimus an etiam Heraclidi Athenas relinquere in mentem venerit; domum redire non poterat, nam Heracleam hoc tempore tenuit Clearchi a. 352 a Chione et Leonida interfecti — Demetrius Magnes apud DL V 89 (t. 20) nostrum cum Heraclide Aenio commutat cf. Zeller II 1^a p. 420 A 1 — frater Satyrus saevitia et crudelitate illum etiam superans (Memno cap. 3). Itaque Athenis mansit litteris deditus, cum principatum tenuit Speusippus, usque ad eius mortem a. 338. Speusippus moriens Xenocratem successorem destinaverat (DL IV 3); tamen suffragiis latis, Heraclides et Menedemus Pyrrhaeus παρ' ὀλίγας ψήφους superabantur (Ind. Herc. VII 1). Heraclides quem nihil iam Athenis retinebat, domum rediit. Et potuit redire. Nam Satyrus morbo foedissimo afflictus diem obiit supremum a. 345, post quem imperium adeptus est Timotheus Clearchi filius, patri plane dissimilis. De hoc legimus apud Memnonem l. 1.: οὕτω τὴν ἀρχὴν ἐπὶ τὸ πραότερον καὶ δημοκρατικώτερον μεταρρῶμιζεν, ὡς μὲν ἐπὶ τὸν ἄλλ' εὐεργέτην αὐτόν, οἷς ἔπραττε, καὶ σωτῆρα ὀνομαζέσθαι. Huic successit a. 338 frater Dionysius, qui iam cum Timotheo imperium tenuerat, eodemque animo leni et facili in Heracleotas erat ac frater.

Verba indicis Herc. VII 9 ἕτερον περίπατον καὶ διατριβὴν κατεστήσατο Buechelerus ad Heraclidem rettulit eumque quoad vidi omnes secuti sunt viri docti (Schrader l. 1. p. 243. Zeller II 1^a p. 989 A. 3). Quae-ramus igitur num recte vir doctus locum interpretatus sit planumque fecerit Heraclidem in patria ἕτερον περίπατον constituisse. Ac primum quidem verbum περίπατος de alia quam peripateticorum schola usurpatum nihil habet offensionis. Nam de Academia sic verba fecit Epicurus apud Eus. praep. ev. XV 2, 1 et Athen. VIII 354 b, Aristoxenus apud Eus. l. 1., index Herc. VI 4 ab imo. Sed eam rationem qua Buechelerus lacunam explere voluit, stare non posse neminem latebit. Addit enim κακῶς αὐτὸς; vel tale quid, ut sit enuntiatum ὁ μὲν οὖν Ἡρ. ἀπῆλθεν εἰς τὸν Πόντον κακῶς αὐτὸς; ἕτερον περίπατον καὶ διατριβὴν κατεστήσατο· οἱ δ' Ἀκαδημαῖοι κτλ., ubi ἐκστὶ plane supervacaneum, αὐτὸς; prorsus falsum

est. Nam significare potest solum ipse, ut Heraclides non per alios sed ipse Heracleae scholam instituisse dicatur, quod alienum est a nostro loco. Et estne re vera recta haec oppositio: ὁ μὲν Ἡρ. ἀπῆλθεν εἰς τὸν Πόντον καὶ ἕτερον περίπατον κατεστήσατο, οἱ δ' Ἀκαδημαῖκοι φαίνονται προ-
 κρίναι τὸν Ξενοκράτην ἀγασσέντες αὐτοῦ τὴν σωφροσύνην? Non opponitur: Heraclides abscessit in Pontum, sed Academici praetulerunt Xenocratem, immo opponitur: Aristoteles, Menedemus, Heraclides non creabantur, sed praetulerunt Academici Xenocratem. Ergo verbis ὁ μὲν οὖν Ἡρ. respondere non possunt οἱ δ' Ἀκαδημαῖκοι, sed aliud nomen desideramus Heraclidi oppositum. Accedit quod nec de schola nec de discipulis philosophiae doctrina ab Heraclide imbutis quicquam scimus, si excipis unum Dionysium postea Metathemenum dictum, de quo statim uberius verba faciam. Dubium non esse videtur quin supplendum sit: ὁ δ' Ἀριστοτέλης, quod bene quadrat in spatium lacunae.¹⁾ Nonne desideramus postquam Aristoteles VI 3 inter Platonis discipulos nominatus est, etiam constitutionem scholae in Lyceo commemorari? Iuxta Heraclidem debebat nominari Aristoteles. Nec nos offendet quod Aristoteles tribus demum annis post Speusippi mortem scholam in Lyceo condidit; id solum spectat auctor indicis ut quid egerint Aristoteles et Heraclides Xenocrate creato, planum faciat.

Heraclidem Platonis divini discipulum, doctum virum et in litteris et philosophia inter primos excellentem, in patriam reversum civium oculos magnopere in se convertisse consentaneum est. Nec minus apparet Heraclidem mox coetum iuvenum circum se collegisse quibus ex uberrimo scientiae thesauro multum impertire poterat. Sed non de summo bono, de caeli astrorumque natura, de terrae motu, de rerum principiis agebatur in his circulis: Ἡρακλείδης, ut ait rectissime Wilamowitzius Ar. u. Ath. I p. 333, so glänzend begabt und so vielseitig interessiert er war, kam von der Philosophie immer weiter ab; vielleicht selbst von der ernsten Wissenschaft, denn der wahre Entdecker des heliocentrischen Systems ist zugleich der Verfasser wundersüchtiger Romane.² Quales res tractaverint adolescentes illi sene Heraclide studiorum moderatore, etsi Diogenes La. de his rebus fabulosiora quaedam referre videtur, tamen bene perspicere possumus. Aristoxenus tradidit Heraclidem tragoedias Thespidis nomini suppositas composuisse: quod postremo vitae tempore, dum Heracleae vixit, factum esse facile tibi persuadebis comparata illa de Dionysio Metathemeno historiola DL V 92: ἔτι καὶ Διονύσιος ὁ Μεταθέμενος, ἡ Σπίνθαρος ὡς ἐννοεῖ, γράψας τὸν Παρθενοπαῖον ἐπέγραψε Σοφοκλέους. ὁ δὲ (scil. Ἡρακλείδης) πιστεύσας, εἰς τι τῶν ἰδίων συγγραμμάτων ἐχρῆτο μαρτυρίαις ὡς Σοφοκλέους. αἰσθόμενος δὲ ὁ Διονύσιος ἐμύνησεν αὐτῷ τὸ γεγονός· τοῦ δ' ἀρνούμενου καὶ ἀπιστοῦντος ἐπέστειλεν

¹⁾ in papyro ante ἕτερον literae οC exstare videntur.

ἰδεῖν τὴν παραστιχίδα· καὶ εἶχε Πάγκαλος· οὗτος δ' ἦν ἐρώμενος Διονυσίου· ὡς δ' ἔτι ἀπιστῶν ἔλεγε κατὰ τύχην ἐνδέχεσθαι οὕτως ἔχειν, πάλιν ἀπέστειλεν ὁ Διονύσιος ὅτι· καὶ ταῦτα εὐρήσεις·

γέρων πίθηκος οὐχ ἀλίσκεται πάγῃ;
ἀλίσκεται μὲν μετὰ χρόνον δ' ἀλίσκεται,

καὶ πρὸς τούτοις·

ὁ δ' Ἑρηκλείδης γράμματ' οὐκ ἐπίσταται.

ὁ δ' ἤσχύονθη.

5 μὲν deest in ras. B δ' | θ' P 6 καὶ πρὸς τούτοις in ras. P¹ vel P² 6 versum restitui ὁ δ' deest in codd. γράμματα codd. 7 οὐ δ' ἤσχύονθη codd.: corr. Nauck Fr. Trag. Gr. p. 840. (interpunctionem post πάγῃ restitui: πάγῃ editiones.)

Talibus studiis incubuisse Dionysium docet etiam DL VII 167: καὶ κατ' ἀρχὰς μὲν φιλογράμματος ὧν παντοδαποῖς ἐπεχείρησε ποιήμασιν, ἔπειτα δὲ καὶ Ἄρατον ἀπεδέχετο, ζῆλῶν αὐτόν. Dionysius solus ex auditoribus Heraclidis discipulus eius nominatur (t. 24); tamen alios quosdam eruere possumus. Ac primum quidem filium (t. 23), quem unus Diogenes (ex Sosicrate?) scriptorem affert, a patre litteris imbutum esse iure suspicabimur. Deinde Spintharum (DL V 92) commemorare licet. De hoc aliter iudicat Susemihlius Rh. M. 49 p. 475. Putat fabellam illam quam Dionysius in aliquo scripto narrasset, a quibusdam (ὡς ἔνιοι) ad Spintharum Heracleotam poetam tragicum, quem Aristophanes Av. 762 sq. illudit, esse relatum et hunc Parthenopaeum tragoediam, sed suo, non Sophoclis nomine inscriptam, composuisse. Nescio cur vir doctus rem per se simplicem tantis difficultatibus circumvolvatur. Nam si censemus, Spintharum nostrum non illum quinti saeculi tragicum sed e posteris eius unum fuisse, et auctores qui historiolum illam narrabant, de nomine non plane consensisse, nihil restat difficultatis. — Fortasse in duobus librorum titulis, quos affert catalogus Diogenianus (V 87), latent nomina Heraclidis discipulorum: πρὸς τὸ Ζήνωνος, πρὸς τὸ Μήτρωνος. Etiam si fieri potuit ut Heraclides contra Eleatam Zenonem — nam de hoc solo cogitari potest — librum argumenti physici scriberet, tamen hoc et per se et quod iuxta Zenonem Metro, philosophus plane nobis ignotus, nominatur, veri dissimillimum est. Nostram si probas coniecturam, Heraclides senex cum Zenone et Metrone Heracleotis similibus rixis in rebus physicis contendisse putandus est atque cum Dionysio in poeticis. Denique in Heraclidis discipulorum numero recensendus est Chamaeleo qui dicitur peripateticus. Ungerum qui vanis causis fultus (l. l. p. 497) Chamaeleontem et cum hoc Heraclidem libri περὶ Ἡσιόδου καὶ Ὀμήρου, vel ut exhibet catalogus περὶ τῆς Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου ἡλικίας auctorem posteriori tempori adscripsit, Schraderus refellit (l. l. p. 245 sqq.). DL V 92 tradit: Χαμαιλέων τε τὰ παρ' ἑαυτῷ φησι κλέψαντα αὐτόν τε περὶ Ἡσιόδου καὶ Ὀμήρου γράψαι. Videmus hic simile ut

supra ludibrium: ut Dionysius vel Spintharus Heraclidem ne Sophoclis quidem tragoedias satis novisse et a se deceptum esse coarguerunt, sic Chamaeleo magistrum incusavit sibi furatum esse quae de aetate Homeri et Hesiodi scripsisset. Quo iure Chamaeleo hoc crimen Heraclidi insinuaverit, non possumus decernere quamquam nemo qui Heraclidis copias ac scientiam novit, temere Chamaeleonti fidem habebit; sed bene accidit ut nos quoque consensum quendam inter Heraclidem et Chamaeleontem demonstrare possimus:

Heraclides
apud Plut. Per. 27.

τοῦτο μὲν οὖν (sc. Ephori dictum)
Ἡρακλείδης ὁ Π. ἐλέγχει τοῖς Ἀνακρέοντος
ποιήμασιν, ἐν οἷς ὁ περιφόρητος Ἀρτέμων
ὀνομάζεται πολλαῖς ἔμπροσθεν ἡλικίαις τοῦ
περὶ Σάμον πολέμου καὶ τῶν πραγμάτων
ἐκείνων· τὸν δ' Ἀρτέμωνα φησι τρυφερόν
τινα τῷ βίῳ καὶ πρὸς τοὺς φόβους μαλακὸν
ὄντα καὶ καταπληγὰ τὰ πολλὰ μὲν οἶκοι
καθίξεσθαι, χαλκῇν ἀσπίδα τῆς κεφαλῆς
αὐτοῦ δυοῖν οἰκετῶν ὑπερεχόντων, ὥστε
μηδὲν ἔμπροσθεν τῶν ἀνῶθεν, εἰ δὲ βιασθεῖη
προελθεῖν, ἐν κλινίδι κρεμαστῇ παρὰ τὴν
γῆν αὐτὴν περιφερόμενον κομίζεσθαι κτλ.
cf. frgm. 94.

Chamaeleo
apud Athen. 533 e.

Χαμαιλέον δ' ὁ Ποντικός ἐν τῇ περὶ
Ἀνακρέοντος προθίσι τὸ ξανθὴν δ' Εὐρυπύλῃ
μέλει ὁ περιφόρητος Ἀρτέμων τὴν προς-
ηγορίαν ταύτην λαβεῖν τὸν Ἀρτέμωνα

διὰ τὸ τρυφερῶς βιοῦντα

περιφέρεσθαι ἐπὶ κλίνῃς.

Dolendum est de Chamaeleontis aetate nihil praeter Diogenis locum tradi; recurramus igitur ad Dionysium Metathemenum, perscrutaturi num certiore praebet ansam ad definiendum Heraclidis vitae tempus. Sed cum etiam huius philosophi aetas non certis finibus circumscribi possit, paulum ex eo proficiemus. E Cic. Tusc. disp. II 25, 60 concludere licet Dionysium post Zenonis demum mortem i. e. post a. 264, cum Cleanthes stoicorum scholae praerat, defecisse ad Cyrenaicos; tum iam profecta aetate eum fuisse docemur ab Athenaeo VII 281 e (γηραιὸς ἀποστάς); octoginta annos natum eum diem obiisse tradit DL VII 167. Etiam Arati condiscipulum eum fuisse traditur a DL I. I., vita Arat. p. 56, 6 Westerm. (aliter 54, 56; 60, 4); sed cum de Arati aetate ipsa quoque certi fere nihil sciamus, ex hoc nuntio nihil lucramur. Cum vero Zeno Citiensis per longum temporis spatium Dionysii magister in philosophia fuerit, haud errabimus rati Dionysium fuisse iuniorem Zenone qui, ut videtur, 336 35 natus est cf. Susemihl AL. L. G. I p. 48. Itaque si licet ex paucis his de vita Dionysii frustulis rationem facere, statuere possumus

Dionysium post a. 335 natum esse, Heraclidem, igitur minimum usque ad a. 310 vixisse, certe a. 315 nondum esse defunctum (γέρων nominatur DL V 93).

Complectamur breviter quid certi de Heraclidis vita eruere nobis contigerit:

natus est paulo post annum	388
Athenas venit ante annum	364
ut videtur	367
Athenas reliquit	338
etiam vixit	315.

II.

De Heraclidis scriptis.

In vita Diogeniana longe gravissimi sunt momenti quae de Heraclidis scriptis rationeque scribendi comperimus. Φέρεται δ' αὐτοῦ συγγράμματα κάλλιστα τε καὶ ἄριστα διάλογοι ὧν ἠθικὰ μὲν κτλ.: sequitur catalogus ille curis virorum doctorum vexatissimus. Haec Diogenis verba alii alium in modum interpretati sunt. Unger (Rh. M. 38 p. 491) putat διάλογοι parenthetice additum esse, ut explicetur quae sint illa συγγράμματα κάλλιστα τε καὶ ἄριστα qualiaque, ductusque hac sententia catalogum primigenum solos dialogos continuisse sibi persuadet eumque restituere conatur. Contra R. Hirzel (Der Dialog I p. 322, 1) διάλογοι, quod a totius enuntiati structura plane alienum sit, e textu eiciendum esse censet, id quod magis etiam probetur nobis animadvertentibus verba τούτων τὰ μὲν κωμικῶς πέπλακεν κτλ. arte cum nostris esse coniuncta. Dialogos, quo in genere excellentissimus facile Platonis discipulus Heraclides summam sibi laudam et admirationem comparavit, non commemorari, etiamsi desideramus, — διάλογοι glossemate limato tamen συγγράμματα illa imprimis Heraclidis dialogi intelligendi sunt --, ferri potest; non ferri potest tautologia illa κάλλιστα τε καὶ ἄριστα, ne apud Laertium quidem tolerabilis. Viam munire ad genuinam lectionem mihi videtur quod tradit codex Burbonicus (ceteri omnes lectionem editionum praebere videntur): κάλλιστα τε καὶ τὰ τε ἄριστα. Si quis memoria tenet saepe apud Diogenem Laertium initio catalogorum, ut librorum Aristotelis, Speusippi, Xenocratis, Theophrasti, Demetrii Phalerei, de multitudine librorum verba fieri, non audaciorem me iudicabit verba tradita sic restituentem: Φέρεται δ' αὐτοῦ συγγράμματα κάλλιστα τε καὶ (πλεῖστα) τὰ τε ἄριστα διάλογοι. ¹⁾ Pro τε rectius legeretur τὰ δὲ ἄριστα; sed apud Diogenem illud τε nihil habet offensionis quippe qui haud raro τε scribat ubi δὲ exspectamus, sicut in Heraclidis vita 86: πρῶτος τ' ἦν (etsi hoc loco forte τε -- καὶ intelligendum est), 92: Χωμαίλων τε. Lectione nostra probata difficultas illa e medio sublata est quam moverunt viri docti,

¹⁾ cf. Suid. s. v. Ἡρακλῆς: ἔγραψε πολλά.

soline in catalogo Laertiano dialogi Heraclidis enumerentur, vel usque ad quam partem catalogi significatio *διάλογοι* vim habeat. Nam aperte dicitur Heraclidem et dialogos et alia scripta composuisse, nihilque veri simile inest opinioni eorum qui putant catalogum dialogos solos continere. Sed rectissime ut mihi videtur Hirzel l. l. statuit totum catalogum a Diogene postea additum esse: non solum quod verba catalogum sequentia τούτων τὰ μὲν κωμικῶς κτλ., quae solum in dialogos, non in omnia scripta antea enumerata quadrare nemo non videt, aptissime cum verbis initio catalogi positis coniunguntur, sed ob id potissimum quod posteriore loco dialogi commemorantur quos catalogus non continet: *περὶ ἡδονῆς, περὶ ἐξουσίας*. Ex quo sequitur auctorem catalogi alium esse atque eum ex quo fluxerunt illa de dialogorum genere atque indole stiloque dicta. Sunt igitur haec: Φέρεται δ' αὐτοῦ συγγράμματα κάλλιστα τε καὶ πλεῖστα· τὰ δὲ (τά τε) ἄριστα διάλογοι. τούτων τὰ μὲν κωμικῶς πέπλακεν ὥς τὸ περὶ ἡδονῆς καὶ τὸ (τὸ deest in codd.) περὶ σωφροσύνης· τὰ δὲ τραγικῶς ὥς τὸ περὶ τῶν καθ' ἄστυ καὶ τὸ περὶ εὐσεβείας καὶ τὸ περὶ ἐξουσίας· ἔστι δ' αὐτῶ καὶ μεσοῦτης τις ἑμιλητικῇ φιλοσόφῳν τε καὶ στρατηγικῶν καὶ πολιτικῶν ἀνδρῶν πρὸς ἀλλήλους διαλεγομένων. ἄλλως τε καὶ ἐν ἅπασιν ποικίλος τε καὶ διηρημένος (Cobet: διηρημένος codd.) τὴν λέξιν ἐστὶ καὶ ψυχαγωγεῖν ἱκανῶς ὀυνάμενος. Huic orationi optime congruenti Diogenes infersit catalogum illum, qua in re seu Diogenis seu librariorum socordia factum est ut verba ἀλλὰ καὶ γεωμετρικά ἐστιν αὐτοῦ καὶ διαλεκτικά in locum plane alienum deferrentur, nisi mavis conicere — et favet coniecturae illud ἀλλὰ καὶ — haec verba a Diogene nescio ex quo fonte addita esse.

Distinguuntur tria dialogorum genera: comice ficti, tragice ficti, tertium genus, quod illo καὶ ante μεσοῦτης planum fit, medii, in quibus viri in philosophia, in bello gerendo, re publica administranda praestantes ἑμιλητικῶς (i. e. im echten Konversationston) colloquebantur. De tertii generis indole certiores fimus a Cicerone ad Q. fratrem III 5 Oct./Nov. a. 54 sic scribente: „Quod quaeris quid de illis libris (scil. de re publica) egerim, quos cum essem in Cumano, scribere institui, non cessavi neque cesso, sed saepe iam scribendi totum consilium rationemque mutavi; nam iam duobus factis libris, in quibus novendialibus iis feriis quae fuerunt Tuditano et Aquilio consulibus, sermo est a me institutus Africani paullo ante mortem et Laelii, Philii, Manilii, ¹⁾ Q. Tuberonis et Laelii generorum, Fannii et Scaevolae, sermo autem in novem et dies et libros distributus de optimo statu civitatis et de optimo cive — sane texebatur opus luculente hominumque

¹⁾ additur apud Wesenb. P. Rutilii. Sed hic, in iis certe quae nos tenemus fragmentis, nusquam loquitur, sed inducitur (I 8, 13; 11, 17) ob id unum ut relatoris munere fungatur. Itaque non in interlocutorum numero nominatur loco nostro. Quamquam his interest ad Att. IV 16, 2.

dignitas aliquantum orationi ponderis afferebat. ii libri cum in Tusculano mihi legerentur audiente Sallustio, admonitus sum ab illo multo maiore auctoritate illis de rebus dici posse, si ipse loquerer de re publica, praesertim cum essem non Heraclides Ponticus, sed consularis et is qui in maximis versatus in re publica rebus essem; quae tam antiquis hominibus attribuerem, ea visum iri ficta esse; oratorum sermonem in illis nostris libris qui essent de ratione dicendi, belle a me removisse, ad eos tamen rettulisse quos ipse vidissem; Aristotelem denique quae de re publica et praestanti viro scribat, ipsum loqui. Commovit me, et eo magis quod e. q. s." Ad postremum tamen Cicero amici consilio morem non gessit; sed inde quod Sallustius Tullium monuit, eum non esse Heraclidem Ponticum, elucet Ciceronem in dialogo de re publica componendo morem Heraclidis, antiquiores potissimum sua aetate homines inducentis in sermonem, esse secutum. Quod etiam luculentius testatur Cicero ad Att. XIII 19 (m. Iul. a. 45): „ — eos (scil. dialogos Academicos) confeci et absolvi nescio quam bene, sed ita accurate ut nihil possit supra, Academicam omnem quaestionem libris quatuor. In eis quae erant contra ἀκαταληκτίαν praeclare collecta ab Antiocho, Varroni dedi; ad ea ipse respondeo; tu es tertius in sermone nostro. Si Cottam et Varronem fecissem inter se disputantes, ut a te proximis litteris admoneor, meum κωφὸν πρόσωπον esset: hoc in antiquis personis suaviter fit, ut et Heraclides in multis et nos in VI de re publica fecimus. Sunt etiam de oratore nostri tres mihi vehementer probati; in eis quoque eae personae sunt ut mihi tacendum fuerit, Crassus enim loquitur¹⁾, Antonius, Catulus senex, C. Iulius, frater Catuli, Cotta, Sulpicius; puero me hic sermo inducitur ut nullae essent partes meae. Quae autem his temporibus scripsi, Ἀριστοτέλειον morem habent, in quo sermo ita inducitur ceterorum, ut penes ipsum sit principatus". Diserte Cicero dialogos de re publica et de oratore ab omnibus quos postea scripsit secernit. Sed putabimusne Ciceronem in eo solum Heraclidem secutum esse quod antiquos homines colloquentes fecit? Huius rei excellentissimum prostabat ei exemplum in omnibus Platonis dialogis; huius rei levioris causa non ad Heraclidem recurrere opus erat. Atque dialogus de oratore quidem in utroque epistularum loco non ita plane eodem quo de re publica dialogus modo confectus significatur: sapiebant longae Crassi et Antonii orationes aliquantum morem Aristotelium, cf. ad Fam. I 9, 23 (m. Oct. a. 54): „scripsi igitur Aristotelio more, quemadmodum quidem volui, tres libros in disputatione ac dialogo de oratore"; quamquam ex verbis „quemadmodum quidem volui" satis elucet praeter Aristotelem

¹⁾ additur apud Wesenb. Scaevola, quod om. MRI. Cicero solum posterioris diai interlocutores refert.

in scribendo hoc dialogo exemplum Heraclidis permultum valuisse, cf. Hirzel, Dial. I p. 490. At in dialogo de re publica componendo — de argumento nihil dico — summum ac potissimum sibi ducem sumpsit Heraclidem Ponticum, cuius dialogos optime noverat (in multis*) et admirabatur (suaviter fit). Qua in re nolo negare, quandam etiam cum Platonis dialogis huic operi intercedere cognationem (Hirzel, Dial. I p. 463), sed id recte statuere mihi videor: tenemus in Ciceronis libris de re publica exemplum atque effigiem dialogi Heraclidei. Dolemus quod huius vel suavissimi Tullianae Musae operis panni solum aetatem tulerunt; tamen ex his qualibuscunque nonnullum fructum ad indolem Heraclidis dialogorum cognoscendam capiemus. Ac primum quidem quod ad numerum personarum attinet, neminem fugere potest, et de re publica et de oratore dialogos a Ciceronis ceteris valde differre. Nam cum in his pauci — semper fere tres — verba faciant, in illis viri illustres bello, pace potentes, oratores, augures, historici, iurisperiti, philosophiae studio dediti omnes, colloquuntur. In dialogo de re publica colloquium non in unius continua oratione tamquam emoritur, sed, semper vivax et alacre, belle variatur, ut ex hac Ciceronis imitatione Heraclidem magni magistri vestigia optime esse secutum videamus. Deinde apud Ciceronem, antequam de re publica sermo instituitur, multa diuque de duobus solibus quaestionibusque astronomicis verba fiunt: huc refero nuntium de Heraclidis prooemiis ab ipso argumento alienis traditum apud Proclum in Plat. Parmen. p. 659 Cousin: τὸ δὲ παντελὲς ἀλλότρια τὰ προσήμια τῶν ἐπομένων εἶναι, καθάπερ τὰ τῶν Ἡρακλείδου τοῦ Ποντικοῦ καὶ Θεοφράστου διαλόγων, πᾶσαν ἀντὶ κρίσεως μετέχουσιν ἀκοήν¹⁾, quamquam Hirzel (Dial. I p. 342) haec ad praefationes, quales Cicero plerisque suis libris adiecit, refert, cuius sententiam eo minus sequemur quod inconstanter Aristoteli denegat prooemia p. 275, dat p. 298. 342, denegat prooemia sed dat praefationes p. 295, 2. Recte mihi iudicare videtur ultimo loco: Heraclidem dialogis praefationes adiecissee et per se valde est veri dissimile nec Ciceronis more usuque demonstratur. Procli vero loco de prooemiis dialogorum contextui innexis agi apparet ex eo quod Heraclidis dialogis Platonici opponuntur sic: δεῖ γὰρ ἐπὶ τῶν Πλάτωνος διαλόγων εἰς τὰ πράγματα βλέπειν διαφερόντως τὰ ὑπολείμενα τῇ διαλόγῃ, καὶ σκοπεῖν ὅπως καὶ τὰ προσήμια ταῦτα ἐνείκονται καὶ ἐν ἀποφαίνεσιν ζῶον ἐκ πάντων τῶν μερῶν αὐτοῦ συμφωνοῦν, ἕκαστον ἀπειραζόμενον κτλ. In prooemiis exstitisse puto quae Heraclides narraverat de Helices interitu (Strabo

¹⁾ quocum, mea quidem sententia, solum si de diversis Theophrasti dialogis cogitatur, congruit Basil epist. 167 (T. III p. 187 c): οἱ τοὺς διαλόγους συγγραφάντες Ἀριστοτέλης τε καὶ Θεόφραστος εἰς τὴν αὐτῶν ἤσαντο τῶν πραγμάτων, quae verba ad prooemia pertinere ostendit Hirzel, Dial. I p. 275. 2.

VIII 385), de Romae per Gallos expugnatione (Plut. Camill. 22), de suo in Colophonem itinere Platonis iussu facto (Procl. ad Plat. Tim. 28 C). Heraclidis exemplum redolere eiusque rationem scribendi optime illustrare mihi videtur liber tertius Ciceronis. In quo cum de iustitia ageretur, exstitit Philus „egitque sedulo pro iniustitia contra iustitiam, ut hanc esse utilem rei publicae, illam vero inutilem veri similibus rationibus et exemplis velut conaretur ostendere“ (Augustin. de civ. dei II 21). Eodem modo Heraclides in dialogo περὶ ἡδονῆς aliquem laudem voluptatis diserte proferentem fecerat. Operae denique pretium est finem dialogi Ciceroniani considerare. Ut initio dialogi de rebus caelestibus agitur, ita nunc, postquam de optima re publica, de iustitia, de moribus, de rectore rerum publicarum, de religione dictum est, oratio ad caelum reveritur Scipionisque somniantis anima locos videt quibus viri optime de re publica meriti vitam degunt beatam. Atque hoc loco etiam in vestigia Heraclidis doctrinae incidimus. Apud Ciceronem animae incolunt circum splendidissimo candore inter flammas elucentem, orbem scilicet laeteum (Somn. cap. 3): quam fuisse Heraclidis sententiam Iamblichus tradit apud Stob. flor. p. 378 W. Mythi qui dicuntur, in Platonis dialogis haud exiguum tenent locum maximique sunt momenti: Heraclides hunc morem magistri non solum imitatus est, sed valde amplificavit.

Plura quam ex Cicerone concludere licet, de Heraclidis dialogorum indole sciremus, si temporum aequitas scripta illa nobis conservasset quae Varro Heraclidis exemplum secutus composuerat. Talis operis Varroniani mentionem facit Cicero ter; et Cicero ipse Attiei hortatu ad Ἡρακλείδειον scribendum aggressus erat. Loci sunt hi:

1. Epist. ad Att. XV 4 (a. d. X. Kal. Jun. 710):

De oratione Bruti prorsus contendis, cum iterum tam multis verbis agis. Egone ut eam causam quam is scripsit? ego scribam non rogatus ab eo? nulla παρεγγείρησις fieri potest contumeliosior. At, inquis, Ἡρακλείδειον aliquid. Non recuso id quidem, sed et componendum argumentum est et scribendi expectandum tempus maturius.

2. — — XV 27 (a. d. V. Non. Quinct. 710):

Excudam aliquid Ἡρακλείδειον quod lateat in thesauris tuis.

3. — — XVI 2 (a. d. V. Id. Quinct. 710):

Ἡρακλείδειον, si Brundisium salvi, adoriemur.

4. — — XV 13 (a. d. VIII. Kal. Nov. 710):

Varronis διάλογον exspecto. Jam probo Ἡρακλείδειον, praesertim cum tu tantopere delectere, sed quale velis velim scire.

5. — — XVI 11 (Non. Nov. 710):

πεπλογραφίαν Varronis tibi probari non moleste fero, a quo adhuc Ἡρακλείδειον illud non abstuli. Quod me hortaris ad scribendum, amice tu quidem, sed me scito agere nihil aliud.

6. — — XVI 12 (a. d. VIII. Id. Nov. 710):

De Ἡρακλείδειῳ Varronis negotia salsa; me quidem nihil unquam sic delectavit.

Ciceronis Ἡρακλείδειον non porro commemoratur: patet nunquam esse confectum. Quid vero fuit Ἡρακλείδειον Varronis? Forma dialogica fuisse conscriptum liquet; nam quin dialogus Varronis, quem exspectat Cicero (4), idem fuerit atque quod (5) non iam abstulit Ἡρακλείδειον, quod (6) summopere eum delectavit, dubitari nequit. Ex eo quod Cicero hunc Varronis dialogum negotia salsa esse significat, Varronem in hoc opere dialogos Heraclidis κωμικῶς πεπλασμένους; esse imitatum nostro iure colligemus. Plura ex Ciceronis verbis non effici mihi videntur. At Hirzelius non solum quibus in libris componendis Varro Heraclidem ad imitandum sibi proposuerit, sed etiam qua de re Cicero in Heraclideo suo praeparato agere voluerit, se eruisse sibi persuadet. Adhibita enim Ciceronis epist. ad Att. XV § 3: „Brutum omni re qua possum cupio iuvare, cuius de oratiuncula idem te quod me sentire video; sed parum intellego quid me velis scribere quasi a Bruto habita oratione, cum ille ediderit. qui tandem convenit? an sic ut in tyrannum iure optimo caesum? multa dicentur, multa scribentur a nobis, sed alio modo et tempore“. putat vir doctus (Dial. I p. 549) Ciceronem nostro loco (1) haud ambigue denegare de morte Caesaris eo modo quo proposuerat Atticus, scilicet quasi a Bruto habita oratione, libellum componere, at contra polliceri se de eadem re in Heraclideo quodam acturum esse. Itaque titulum libelli ‚Caesar de tyrannorum interitu‘ coniectat. Sed si Cicero cuiuscumque modi librum de morte Caesaris scribere constituerat, potuitne dicere argumentum esse componendum, potuitne quinque etiam mensibus post ab Attico quaerere quale velit Heraclideum? Ut mea fert opinio, Cicero illo loco (1) omnino de Caesaris morte scribere prorsus denegat, pollicetur autem amico se — qua de re ignoratur — librum more Heraclideo compositurum esse. Quem cur in thesauris Attici latere voluerit, nescio; edere qualiscunque foret potuit, ut ediderat orationem suam Brutus. At, dixerit quispiam, dialogus ille Varronis fuit logistoricus. Non concedo; neque enim usquam Varronis logistoricos Ἡρακλείδεια — ne dialogos quidem fuisse hos constat —, neque Ἡρακλείδειον aut Varronis aut Ciceronis logistoricum significari video, quamquam Hirzelius p. 330 affirmat Ciceronem ad Att. XVI 11, 3

de logistorico Varronis loqui. Nolo nunc naturam logistoricorum perscrutari, sive Ritscheli (Opusc. III p. 403 sqq.) sive Hirzelius (Dial. I p. 330) de hac re subobscura recte disputaverunt; et ipse quidem arbitror dialogos Pseudoplatonicos Minoem et Hipparchum, Ciceronis Catonem et Laelium aptissime nobis logistoricorum indolem recinere: sed ad Heraclidem haec omnia nihil valent, haec ex parte nihil ad cognoscendam Heraclidis rationem scribendi proficimus. Il vero gravissimum est quod docemur non solum Varronem et Ciceronem et Atticum omnesque illius temporis viros litteratos Heraclidem novisse et legisse, sed philosophum nostrum a Varrone et Cicerone in toto quodam litterarum genere exemplar ad imitandum electum esse. Rursus apparet Heraclidis dialogos vel dialogorum quoddam genus habuisse aliquid proprii, quod aliorum scriptis aut omnino non aut non pariter inesset.

Multo rectius quam in logistoricis alio in opere Varronis nobis servato vestigia Heraclideae compositionis indagabimus, in libris de re rustica. Primus Hirzelius (Dial. I p. 562) Varronem in his libris componendis Heraclidis quoque exemplum esse secutum opinatus est. Non dico de argumento ipso librorum, non de partitionibus aequalibus, de nugis in nominibus personarum positis, de infinitis etymologiis: solam dialogorum actionem consideremus. Sermo libri primi in Telluris templo habetur feris sementivis, quo Fundilius aeditum interlocutores advocaverat; qui dum Fundilum opperientes colloquuntur, libertus aeditumi advolat et patronum a sicario percussum cultello in urbe concidisse flens narrat (I 69, 2): colloquium praeceps interrumpitur. In altero libro initium dialogi (II 1, 1) praecisum est — dum sacra parantur, sermocinantur viri; ubi primum liba sunt absoluta et res divina parata (II 8, 1), colloquii finis fit (II 11, 1 et 12). Maxime insignis atque notabilis tertius dialogus est: uti liceat verbis Hirzelii (Dial. I p. 561 A. 4): „Das dritte Gespräch hat zum Hintergrund die Aedilenwahl. Varro und Axius haben ihre Stimmen schon abgegeben und wollen, bis die Stimmen gezählt sind, die heisse Tageszeit im Schatten der villa publica zubringen. Hier treffen sie ausser anderen den Appius, der als Augur dort jeden Augenblick gewärtig sein muss von den Konsuln befohlen zu werden. Das begonnene Gespräch hat nun zunächst seinen ruhigen Fortgang, als plötzlich vom Wahlplatz her Geschrei ertönt und gleichzeitig um die Ursache zu melden Parra erscheint (5, 18). Dies ist der Anlass, dass zunächst Pavo aufsteht und fortgeht. Gleich darauf kommt aber auch ein Diener und meldet dem Appius im Auftrage des Konsuls, dass die Augurn verlangt wurden (6, 1). Daher verlässt auch Appius die Villa, kommt indessen später wieder zurück, worauf man sich gegenseitig mitteilt, von der einen Seite was mittlerweile gesprochen

worden ist, von der anderen was auf dem Marsfeld sich zugetragen hat (12, 1). Schliesslich erscheint auch Pavo wieder: die Wahlergebnisse würden verkundet. Appius steht eiligst auf und geht fort und Merula schliesst sich ihm an mit dem Versprechen, den Rest dessen, was er zu sagen hat, später nachzubringen (17, 1). Jetzt wird auch Varro ungeduldig, lässt sich aber durch Axius festhalten und beide bleiben noch im Gespräch: da plötzlich abermaliger Lärm und Varros Kandidat betritt als gewählt und designierter Aedil die Villa, den sie nun unter Glückwünschen aufs Kapitol geleiten¹. Apertius quam in Ciceronis opere de re publica mutilato apud Varronem rem de qua agitur ipsam actione vivida et copiosa circumdari et compleri et si tulerit occasio perfringi videmus. Illic non est mos Platonicius²), multo minus Aristotelius³): hic sermonis cum actione connexus est Heraclideus. Atque sermonem a gravi diei eventu (apud Varronem ab aedilibus creandis) proficisci, magnum numerum personarum, non ut ita dicam parachoregematicarum, sed naviter sermonem adjuvantium induci, cum in dialogis et Platonis et Aristotelis tres maxime personae ipsi disputationi interesse soleant (Hirzel p. 209, 294) — hoc quoque Heraclidi esse peculiare iam supra (p. 23 sq.) cognovimus.

Qua in re pauci erunt quibus non in mentem venerit Plutarchus. Ceteris ab omnibus Plutarchi dialogis iam extrinsecus plane differunt ‚septem sapientium convivium‘ et ‚de genio Socratis‘.⁴) Nam cum in ceteris semper viri coetus Plutarchei sermones habeant, in his temporum longe remotorum colloquia referuntur. Vel non solum colloquia; nam in dialogo ‚de genio Socratis‘ valde memorabili non minoris momenti sunt quae aguntur quam quae dicuntur. Agitur autem de Thebis a. 379 per coniuratos Pelopida duce liberandis. Iam vidimus Hera-

¹) De Platonis dialogorum indole audias optime disserentem Hirzelium (Dial. I p. 208): In den Eingängen seiner Dialoge pflegt Plato uns mit den Teilnehmern des Gesprächs und überhaupt den Anwesenden bekannt zu machen. . . So werden wir bisweilen von ihm in eine grosse Versammlung geführt, wie in der Republik, dem Phaidon und Protagoras, dies und das wird von Verschiedenen geredet, das Meiste verhallt wirkungslos in der Luft, bis endlich Sokrates bei einer einzelnen Aeusserung Feuer fangt und von nun an dem Gespräch eine tiefere Wendung giebt. Damit verschwindet an¹ einmal die ganze reiche, das Auge zerstreunende und blendende Scenene vor unseren Augen — höchstens dass noch einmal wie im Protagoras ein Intermezzo oder wie im Phaidon der Schluss des Dialogs uns daran erinnert — und unsere Aufmerksamkeit konzentriert sich auf ein einzelnes wissenschaftliches Problem und gewahrt daneben nur noch die an der Erörterung desselben thätig beteiligten Personen. Deren sind aber nur Wenige, in der Regel nicht mehr als drei . . . Die übrigen entsprechen den überzähligen Schauspielern des Dramas, den παραπρωτόματα.

²) cf. Hirzel, Dial. I p. 275–79, 298–300.

³) De Gryllo post Usenerum sententiam non dicam: cum Heraclide huic nihil. Convivium genuinum, Erotium non Plutarchi esse puto cum Hirzelio Dial. II p. 132, 234. Ceterum has quaestiones attingere nolui.

clidem Romae a. 368 a Gallis captae, Helicae a. 373, duobus annis ante pugnam ad Leuctra commissam, fluctibus obrutae in dialogis mentionem fecisse: Heraclidi consilium facinus illud egregium, quod recens iam in memoria aequalium insidebat, sui moris dialogo illustrandi facile tribuimus. Et insunt dialogo vestigia compositionis Heraclideae permulta: magnus personarum numerus, res gravissima, arta actionis cum sermone coniunctio, imprimis vero mythus ille Timarchi Chaeronensis a Simmia narratus (cap. 22). Timarchus in Trophonii oraculum descenderat ibique anima eius a corpore soluta τὰ τε ἄνω καὶ τὰ κάτω spectavit et vox quaedam non conspicua regiones mundi ei exposuit animarumque sedem et sortem. Idem fere in Scipionis somnio fieri videmus; idem fere ab Empedotimo in dialogo quodam Heraclidis fuisse prolatum infra (p. 58 sq.) videbimus. Sed Plutarchum non semper ad tale scribendi genus inclinasse rectissime observavit Huzelius (Dial. II p. 152). In dialogo de quo nunc agimus, cum Simmias mythum narrare cunctetur, Theocritus vates eum adhortatur (cap. 21): ἀλλὰ θέλωτε αὐτά· καὶ γὰρ εἰ μὴ λίαν ἀκριβῶς, ἀλλ' ἔστιν ὅπη φάσει τῆς ἀληθείας καὶ τὸ μυθώδες. Longe aliter de hac re sentit Plutarchus de audiend. poet. 1. ὅτι δὲ τῶν ἐν φιλοσοφίᾳ λεγόμενων οἱ σπουδαῖοι νέοι τοῖς μὴ δοκοῦσι φιλοσόφως μηδ' ἀπὸ σπουδῆς λέγεσθαι χαίρουσι μᾶλλον καὶ παρέχουσιν ὀπγκόους· αὐτοὺς καὶ χειροῖσιν, ὁπλὸν ἔστιν ἡμῖν. οὐ γὰρ μόνον τὰ Λαώπια μυθώδη καὶ τὰς ποιητικὰς ὑποθέσεις· ἀλλὰ καὶ τὸν Ἄβαν τὸν Ἡρακλείδου καὶ τὸν Λύκωνα τὸν Ἀρίστωνος διερχόμενοι καὶ τὰ περὶ φύχων ὁρήματα μεμιγμένα μυθολογία μὴ ἥδονῃς συλλογιστοῖσι. Nec minus elucet hoc ex Plut. Camill. 22 (post testim. 4) οὐκ ἂν οὖν παρῴσαντο μυθώδη καὶ πλασματίαν ὄντα τὸν Ἡρακλείδην ἀληθεῖ λόγῳ τῇ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπιχομπάσαι τοὺς Ὑπερβορέους· καὶ τὴν μεγάλην ὑπάλαττον scil. in dialogo περὶ φύχης. Ex Plutarcho igitur Heraclidis imitatore adversarius eius et insectator factus est; simul apparet dialogum 'de genio Socratis' ad prius scriptionis Plutarchaeae tempus pertinere.¹⁾ Non secus de 'convivio septem sapientium' iudicabimus. Ut in illo Plutarchus Heraclidis μερότης ἐμυλητικὴν φιλοσόφων τε καὶ στρατηγικῶν καὶ πολιτικῶν ἀνδρῶν πρὸς ἀλλήλους διαλεγόμενων, sic in hoc dialogum Heraclidis comice fictum imitatus esse videtur. Quamquam non possum demonstrare Heraclidem primum aut omnino septem sapientes — de Periandro, Thale, Solone agitur in fragmentis — in convivio conduxisse, tamen Plutarchum eiusdem Heraclidis vestigiis, qui convivium a Pisianacte Agrigentino instructum, post quod Empedocles e vivis evanuit, depinxerat, qui Pythagoram, Abarin, Empedotimum ad Phalaridis, Hecetam Ecphantum alios ad Gelonis aulam conduxerat, qui antiquas personas Cicerone

¹⁾ Nonne etiam dialogi 'de sera numinis vindicta' et 'de facie in orbe lunae' mythis nostro similibus finiti?

teste suaviter colloquentes fecerat, in hoc dialogo singulari componendo instituisse persuasissimum habeo. Adde quod similitudines quaedam huic cum dialogo ‚de genio Socratis‘ intercedunt cf. Hirz. Dial. II p. 153 A 1.

Quae cum ita sint, manifestum est nos, praeter pauca illa quae adhuc enucleare licebat, uberiores Heraclidis et scriptoris et philosophi notitiam solum ex ipsis fragmentis quae exstant haurire posse. Revertamur igitur ad Diogenem. Catalogum librorum Heraclideorum non esse nudam enumerationem, sed a redactore quodam animum ad argumenta librorum attendente esse compositum, monstrant additamenta: κοινῶς τε περὶ ἀρετῆς, κατ' ἰδίαν περὶ ψυχῆς.¹⁾ Ex priore additamento valde apparet, id quod iam F. Schmidt p. 2 sq. recte statuit, antea esse nominatos titulos eorum scriptorum quae de singulis virtutibus agebant. Et re vera quae nominantur sunt haec: περὶ δικαιοσύνης, περὶ σωφροσύνης, περὶ εὐσεβείας, περὶ ἀνδρείας. Haec igitur scripta auctor catalogi in hunc modum composuit quod putabat in eis de singulis virtutibus Platonice: φρόνησις, ἀνδρεία, σωφροσύνη, δικαιοσύνη agi. Sic etiam explicatur ibros περὶ ἡθῶν; et περὶ ἐξουσίας, quos Diogenes ex alio fonte affert, in catalogo non nominari: addidit auctor catalogi solum unum aliud: καὶ ἄλλο περὶ εὐδαιμονίας. Tum ad aliud genus scriptorum ethicorum se convertit: περὶ ἀρχῆς, περὶ νόμων, περὶ ὀνομάτων, συνθῆκαι. Tituli ‚de imperio, de legibus‘ indicant ad res civiles („illustravit omnem hunc civilem in disputando locum“ Cic. de legg. III 6, 14) se convertere auctorem; quod probatur etiam titulo συνθῆκαι, sive de foederibus publicis sive de pactionibus privatis agebat liber.²⁾ Abhorret ab hoc scriptorum, genere titulus περὶ ὀνομάτων. Ex hoc titulo concluserunt Deswertus p. 115 alii librum περὶ ἐτυμολογιῶν quem apud grammaticos posteriores et in lexicis afferri videmus (cf. F. Osann, Quaestion. Homer. III. Gissae 1853), nostri Heraclidis Pontici esse, multaue fragmenta grammatici argumenti ex scholiastis, etymologicis, aliunde sumpta congesserunt et Heraclideam, ex disciplina Platonis orta nobis venditaverunt, cf. Deswert p. 115, 176 sqq.³⁾ Sed non intellegitur cur hic titulus non in capite grammatico positus sit ab auctore catalogi; et quamquam negari non potest discipulum Platonis, qui ipse Cratylum scripsit, de verborum significatione librum conficere potuisse, tamen

¹⁾ Etiam illud καὶ τῶν συγγενῶν τοῦτοις additamentum esse puto ad libros duos sequentes pertinens. Cf. frgm. 61: ὁμοίως δ' αἰτιολογεῖ πωγωνίαν ἄλω δοκίδα κίονα καὶ τὰ συγγενῆ τοῦτοις.

²⁾ Ad ius civile hunc librum pertinuisse verisimilius duco comparato loco Aristotelis Polit. I 15: εἰσὶ δὲ πέντε τὸν ἀριθμὸν (scilicet πίσταις)· νόμοι, μάρτυρες, συνθῆκαι, βάσανοι, ὄρκοι.

³⁾ Librum Leop. Cohnii, de Heracl. Pont. etymologiarum scriptore antiquissimo (Breslau 1834) inspicere non licuit. cf. Schrader p. 236.

Heraclidis ingenium ad res fabulosas ac miras valde propensum, quale ex fragmentis apparet, minime tali operi fuisse mihi videtur. Ut titulum esse corruptum persuasissimum habeo, ita graviter dubito an recte scribam *περὶ νομισμάτων*. Aristoteles, qui *Polit.* I 9 sqq. longius de re pecuniaria agit, dicit *Eth. Nicom.* V 8 p. 1133, 28: οἷον δ' ὑπάλλαγμα τῆς χρείας τὸ νόμισμα γέγονε κατὰ συνθήκην· καὶ διὰ τοῦτο τοῦτομα ἔχει νόμισμα, ὅτι οὐ φύσει ἀλλὰ νόμῳ ἐστίν. καὶ ἐφ' ἧμιν μεταβάλλειν καὶ ποιῆσαι ἄχρηστον. Ex fragmentis ostendi potest, libros *περὶ νόμων* et *περὶ ἀρχῆς* Aristotelis doctrinam sapere; concedes fieri potuisse ut Heraclides Aristotelis rationem et doctrinam secutus de nummis, quomodo essent inventi, quot genera exstarent, quantam vini ad vitam humanam haberent, librum conscriberet. Accedit quod fragmentum servatur (fr. 22) quod ex hoc libro depromptum esse videtur.

Tertium genus ethicorum scriptorum significatur verbis catalogi: ἀκούσιος ἐρωτικός καὶ Κλεινίας α'. Haec est vulgaris scriptura; Cobetus addit α' post ἀκούσιος, nescio coniectura an libris fultus. Librum ἐρωτικός (i. e. ἐρ. λόγος) permulti scripserunt philosophi; sed titulus est semper nudus: ἐρωτικός, librum significans vel potius dialogum (λόγος) non hominem. Itaque non placet mihi Hirzelii (*Dial.* I p. 322 A. 2) sententia conicientis Ἀκούσιος nomen proprium fuisse, ut, quod putare videtur vir doctus, Ἀκούσιος ἐρωτικός titulus libri fuisset; quamquam haud ignoro verbum ἐρωτικός de hominibus usurpari saepe, ut *Plat. Phaedr.* 248 θάνηρ ἐρωτικός, *Xen. Mem.* 2, 6, 28; *Aristot. Eth.* 8, 3, titulus ab Hirzelio fictus mihi ineptus esse videtur. Ἐρωτικόν fuisse puto librum peculiarem;') ergo etiam fuit ἀκούσιος. Argumentum huius libri sciri nequit; de re contraria egerunt Aristoteles (*DLV* 24) et Theophrastus (*V* 43) *περὶ ἐλουσίου*. E solo titulo quicquam certi eruere velle absurdum est: nec possumus diiudicare, utrum Clinias ille frater Alcibiadis an Pythagoreus fuerit an alius quispiam; sed facere nolim cum Hirzelio (*Dial.* I p. 322 A. 2) opinante quae *Diog. La.* II 49 ex Aristippo *περὶ παλαιᾶς τροφῆς*; de Xenophontis et Cliniae amore affert, ex Heraclide hausta esse: rectius censet Wilamowitzius (*Phil. Unt.* IV p. 48) haec stultissime ex Xenophontis *Symposio* et primo *Memorabiliū* esse ficta. Tertia igitur pars scriptorum ethici argumenti tria scripta continet.

In componendis libris physicis aliam rationem inuit auctor catalogi. Ex verbis καὶ κατ' ἰδίαν elucet antea scriptum esse nominatum in cuius titulo φύχῃ coniuncta erat cum alio verbo. Ob id scribendum est *περὶ νοῦ καὶ φύχῃς*, et sic librum argumenti physici ab Heraclide inscriptum esse eo magis nobis persuadebimus, quod legimus apud Hippolytum (cf. pag. 63): *κινεῖσθαι δὲ τὰ σώματα μήτε ὑπὸ βάρους μήτε πηγήσ, ἀλλ' ὑπὸ θείας δυνάμεως ἣν νοῦν καὶ φύχην πρὸς αγορεύσει*. Haec

*) *Athenaeus* XIII 602 b: Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τῷ περὶ ἐρωτικῶν.

duo affert catalogus: περὶ νοῦ καὶ ψυχῆς, περὶ ψυχῆς; his opponit περὶ φύσεως, περὶ εἰδώλων πρὸς Δημόκριτον. Eodem modo opponuntur περὶ τῶν οὐρανῶν — περὶ τῶν ἐν ἄδου, περὶ βίων — περὶ νόσων. Sic voluit auctor catalogi; de libris ipsis ex hac oppositione auctoris coniecturam facere non licet. Atque de libro περὶ βίων consentio cum Schradero p. 241, hoc opus ad historiam naturalem pertinuisse. Adiunxit illis libris auctor catalogi orationem Platonis περὶ τὰγαθοῦ (cf. testim. 18) ab Heraclide, si recte conicio, ut ab aliis (cf. Zeller II 2⁴ p. 64 A. 1) editam, tum libellos contra Zenonem et Metronem (cf. p. 17). Secuntur libri grammatici περὶ τῆς Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου ἡλικίας et περὶ Ἀρχιλόχου καὶ Ὀμήρου, i. e. libri qui non poematibus Homeri Hesiodi Archilochi explicandis vel interpretandis destinati erant — hos inter scripta musici argumenti posuisse videtur —, sed in quibus de vita aetate cognatione aemulatione eorum quaedam prolata erant. Inter musica scripta primum est de metris (de his puto actum esse in hoc libro) Euripidis et Sophoclis, tum sequitur illud περὶ μουσικῆς quod Plutarchus de mus. 3 citat sub titulo συναγωγῇ τῶν ἐν μουσικῇ, et post hoc λύσεις Ὀμηρικαί; accedunt θεωρηματικόν, περὶ τῶν τριῶν τραγῳδοποιῶν, χαρακτῆρες, περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν: omnes hi libri, de quibus accuratiora non notescunt, ad poetas interpretandos spectasse iudicandi sunt. Adnexuit his auctor catalogi eos libros qui in nullo catalogi capite apte poni posse videbantur, ut interpretationes philosophorum, quaestiones philosophicae vel poeticae vel naturales. De ceteris libris quorum omnium fere solus titulus exstat, nihil dicam; de unico ὑποθῆκαι πρὸς Διονύσιον liceat coniecturam proferre. Unger (p. 493) sententia, πρὸς Διονύσιον libellum fuisse contra Dionysium dialecticum, valde improbabilis est, iam ob temporum rationem (cf. Zeller II 1⁴ p. 341). Opinor ut Hesiodus ad fratrem Persem, Theognis ad amicos, praecipue ad Cyrnum, Solon ad se ipsum ὑποθήκας composuerant vel potius, cum hunc titulum non ipsi carminibus imponerent, composuisse dicebantur, ita Heraclides ad discipulum Dionysium, nec ineptum esse puto conicere hoc carmen fuisse. De rhetoricis et historicis scriptis nihil habeo quod dicam; nec possum decernere num Heraclides etiam geometrica et dialectica scripserit. De toto catalogo iudico sic: fides habenda est catalogo dum non certis argumentis evincitur inesse ei spuria; plenus ferme prorsus esse videtur. Iam habes catalogum:

Ἡ θὶ καὶ μὲν·

περὶ δικαιοσύνης τρία
ἐν δὲ περὶ σωφροσύνης
περὶ τε εὐσεβείας α'
περὶ ἀνδρείας α'

κοινῶς τε περὶ ἀρετῆς α'
καὶ ἄλλο περὶ εὐδαιμονίας,
περὶ τε ἀρχῆς α'
περὶ νόμων

- περὶ νομισμάτων α'
 συνθῆκαι α',
 ἀκούσιος
 ἐρωτικός
 καὶ Κλεινίας α'
- Φυσικά δέ·
 περὶ νοῦ καὶ ψυχῆς
 καὶ κατ' ἰδίαν περὶ ψυχῆς
 καὶ περὶ φύσεως
 καὶ περὶ εἰδῶλων πρὸς Δημόκριτον
 περὶ τῶν οὐρανῶν
 περὶ τῶν ἐν ᾄθου
 περὶ βίων α' β'
 αἰτίαι περὶ νόσων α'
 περὶ τὰγαθοῦ α'
 πρὸς τὸ Ζήνωνος α'
 πρὸς τὸ Μήτρωος α'
- Γραμματικά δέ·
 περὶ τῆς Ὁμήρου καὶ Ἡσιόδου
 ἡλικίας α' β'
 περὶ Ἀρχιλόχου καὶ Ὁμήρου α' β'
- Καὶ μουσικά δέ·
 περὶ τῶν παρ' Εὐριπίδῃ καὶ Σοφο-
 κλεῖ α' β' γ'
 περὶ μουσικῆς α' β' γ'
 λύσεων Ὀμηρικῶν α' β'
- 4 Cobet ε' 6 περὶ ὀνομάτων codd. 11 Cobet προοπτικόν 13 πρὸς τὸν: πρῶ-
 12 νοῦ περὶ ψυχῆς codd. 16 Cobet τον BP 15 ἀξίωμα α' codd. 17 ὑπο-
 τῶν ἐν οὐρανῷ 21. 22 τὸ BP: τὰ. θῆκαι α' codd. 26 τῶν deest in P.
 30 α' β' codd. γ' Athenaeus
- θεωρηματικόν α'
 περὶ τῶν τριῶν τραγωδοποιῶν α'
 χαρακτῆρες α'
 περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν α'
 10 περὶ στοχασμοῦ α'
 προοπτικῶν α'
 Ἡρακλείτου ἐξηγήσεις δ'
 πρὸς τὸν Δημόκριτον ἐξηγήσεις α'
 λύσεων ἐριστικῶν α' β'
 15 ἀξίωμα περὶ εἰδῶν α'
 λύσεις α'
 ὑποθῆκαι πρὸς Διονύσιον α'
- 20 Ῥητορικά δέ·
 περὶ τοῦ ῤητορεύειν ἢ Πρωταγόρας
- 25 Ἱστορικά·
 περὶ τῶν Πυθαγορείων
 καὶ περὶ εὐρημάτων.
 Ἀλλὰ καὶ γεωμετρικά ἐστὶν αὐτοῦ καὶ
 διαλεκτικά.

Sed antequam ad ipsa fragmenta transeam, operae pretium esse puto de Heraclidis notitia apud veteres paucis disserere. Scriptores quos quidem Heraclidem ante oculos habuisse nos quoque ex fragmentis intelligimus, — omitto Ephorum ex quo fr. 5 dubius sumpsit — sunt hi:

- Theophrastus fr. 19.
 Aristoxenus pag. 92.
 Clearchus Solensis . . . fr. 23. 84b.
 Timaeus Tauromenita . . fr. 11 c. 48. 66. 74—77.
 Epicurus et Epicurei. . . pag. 61. 40.
 Idomeneus Lampsacenus . fr. 4. 6.

Aristarchus Samius	fr. 50.
Hieronymus peripateticus .	fr. 26. pag. 57.
Eratosthenes	fr. 12. 44.
[Eratosth.] Catasterismi .	fr. 9. 25.
Hermippus	pag. 53. 72. fr. 27 a. 47.
Sosicrates	fr. 15. 27 b. 78 a. d.
Posidonius	fr. 49. 56. 93.
Asclepiades Prusaeus . .	fr. 63. 64 a. d—i.
Varro	fr. 14. 42. 97. pag. 58. 92.
Cicero	fr. 78 b. 92. pag. 46 et 50.
Strabo	fr. 98. testim. 9.
Plinius	fr. 68.
Plutarchus	fr. 16—20. 22 (?). 28. 33. 34. 35. 43. 81. 83. 95. 103 (?). 107 (?). pag. 75.
Dio Chrysostomus	pag. 75.
Galenus	fr. 70. 71. 73.
Gellius	pag. 54.
Clemens Alexandrinus . .	fr. 13. 65.
Origenes	fr. 69.
Porphyrus	fr. 86—90.
Iulianus Apostata	fr. 46.
Proclus	fr. 36. 41. 54. 91.

Qui praeter hos Heraclidem laudant, Athenaeus, Hippobotus, Diogenes Laertius, lexicographi, commentatores, ne Simplicius (fr. 52. 53) quidem, non Heraclidem ipsum vidisse iudicandi sunt. Elucet autem philosophum nostrum per totam quam dicimus antiquitatem et apud Graecos et apud Romanos innotuisse. Paulo post mortem eius Timaeus etiam Heraclidem vehementer insectatus est, cum in dialogis eius, quorum scena in Sicilia fuit, permultos errores demonstrasse sibi videretur; censuit denique sic: ἀλλὰ διὰ παντός ἐστιν Ἡρακλείδης τοιοῦτος παραδοξολόγος. Epicurus et Epicurei Heraclidis sententias physicas impugnabant; iudicium eorum Timaeo non cedit acerbitate: „Ponticus Heraclides puerilibus fabulis refertis libros“. At Alexandrini dictionis Heraclideae elegancia et ubertate valde delectabantur; graves res cum fabulosis mixtae tunc temporis perplacebant: imprimis apud Hermippum et Sosicratem Heraclides multum valuisse videtur. Pompei temporibus Asclepiades medicus clarissimus fundamentum artis medendi in Heraclidis de atomis doctrina posuit; ex quo apte intelligitur quanta auctoritate Platonius noster Romae viguerit. De Varrone, Cicerone, Plutarcho Heraclidis scriptorum non solum peritis sed imitatoribus iam disputavi.

Nos si de tali viro in fragmentorum exiguitate iudicium facere licet, Ciceroni assentiri non cessabimus Heraclidem doctum imprimis

virum identidem significanti. Nam ne dicam ex fragmentis satis effici Heraclidem et poetas — citantur Homerus, Pratinas, Lasus Hermionensis, Callinus, Ananius, Hipponax, Telestes Selinuntius, Simonides, Pindarus, Sophocles, Euripides — et historicos ut Ephorum (fr. 95), Glaucum Rheginum, fastos Sicyonios et Panathenaicos (fr. 83), penitus novisse, ne dicam eum de Homero, Hesiodo, Aeschylo, Sophocle, Euripide libros scripsisse, Democritum impugnasse, Heraclitum esse interpretatum: Plato dignum eum iudicavit qui Antimachi Colophonii carmina colligeret, neque praeter omnem rationem nuntius quamvis falsus, Heraclidem a Platone dum aberat in Sicilia scholae esse praefectum, fictus esse videtur. Cetera omnia ex fragmentis ipsis colligamus. Hoc unum moneo Heraclidem nobis esse colendum parentem eius generis scribendi quod nunc dicitur ‚Novelle‘.

III.

Fragmenta.

I. Περὶ ἡδονῆς.

Κωμικῶς πεπλάσμενον DL V 88.

Athen. XII 512a. cf. Aelian v. h. IV 22.

Ἡρακλείδης δ' ὁ Ποντικὸς ἐν τῇ περὶ ἡδονῆς τάδε λέγει·

οἱ τύραννοι καὶ οἱ βασιλεῖς πάντων ἀγαθῶν ὄντες κύριοι καὶ πάντων εἰληφότες 1
πεῖραν τὴν ἡδονὴν προκρίνουσι, μεγαλοψυχότερας ποιούσης τῆς ἡδονῆς τὰς τῶν ἀνθρώπων
φύσεις. ἅπαντες γοῦν οἱ τὴν ἡδονὴν τιμῶντες καὶ τρυφᾶν προηρημένοι μεγαλόψυχοι
καὶ μεγαλοπρεπεῖς εἰσιν, ὡς Πέρσαι καὶ Μῆδοι. μάλιστα γὰρ τῶν ἄλλων ἀνθρώπων
βῆν ἡδονὴν οὗτοι καὶ τὸ τρυφᾶν τιμῶσιν, ἀνδρειότατοι καὶ μεγαλοψυχότατοι τῶν
ταρβάρων ὄντες . . . ἐστὶ γὰρ τὸ μὲν ἡδεσθαι καὶ τὸ τρυφᾶν ἐλευθέρων· ἀνίησι γὰρ
τὰς ψυχὰς καὶ αὔξει· τὸ δὲ πονεῖν δούλων καὶ ταπεινῶν. διὸ καὶ συστέλλονται οὗτοι
καὶ τὰς φύσεις. καὶ ἡ Ἀθηναίων πόλις, ἕως ἐτρύφα, μεγίστη τε ἦν καὶ μεγαλοψυχοτάτους
ἐτρέφεν ἄνδρας. ἀλουργῇ μὲν γὰρ ἡμπίσχοντο ἱμάτια, ποικίλους δ' ὑπέδυνον χιτῶνας,
κορύμβους δ' ἀναδούμενοι τῶν τριχῶν χρυσοῦς τέττιγας περὶ τὸ μέτωπον καὶ τὰς κόρρας
(Birt.: κόμας A F) ἐφόρου· ὀκλαδίᾳς τε αὐτοῖς δίφρους ἔφερον οἱ παῖδες, ἵνα μὴ
καθίζοιεν ὡς ἔτυχεν. καὶ οὗτοι ἦσαν [οἱ τοιοῦτοι: del. Kaib.] οἱ τὴν ἐν Μαραθῶνι
νικήσαντες μάχην καὶ μόνοι τὴν τῆς Ἀσίας ἀπάσης δύναμιν χειρωσάμενοι. καὶ οἱ
φρονημώτατοι δέ, φησὶν, καὶ μεγίστην δόξαν ἐπὶ σοφίᾳ ἔχοντες μέγιστον ἀγαθὸν τὴν
ἡδονὴν εἶναι νομίζουσιν, Σιμωνίδης μὲν οὕτως λέγων·

τίς γὰρ ἄδονᾶς ἄτερ θνητῶν βίος ποθεινός; ἢ ποία τυραννίς;
τὰς [δ': del. Kaib.] ἄτερ οὐδὲ θεῶν ζήλωτος αἰών.

Πίνδαρος δὲ παραινῶν Ἰέρωνι τῇ Συρακοσίῳ ἄρχοντι·

μηδ' ἀμαύρου, φησί, τέρψιν ἐν βίῳ· πολὺ τοι
φέριστον ἀνδρὶ τερπνὸς αἰών.

καὶ Ὅμηρος δὲ τὴν εὐφροσύνην καὶ τὸ εὐφραίνεσθαι τέλος φησὶν εἶναι χαριέστερον,
ὅταν δαιτυμόνες μὲν αἰοιδοῦ ἀκουάζωνται, παρὰ δὲ πλῆθωσι τράπεζαι. τοὺς δὲ θεοὺς
φησιν εἶναι ρεῖα ζῶντας — τὸ δὲ ρεῖά ἐστιν ἀπόνως — ὥσπερ ἐνδεικνύμενος ὅτι
μέγιστόν ἐστι τῶν κακῶν ἡ περὶ τὸ ζῆν ταλαιπωρία καὶ ὁ πόνος.

Athen. XII 554 e. cf. Ael. v. h. IV 25.

Ἐν μανίᾳ δὲ τρυφὴν ἡδίστην γενομένην οὐκ ἀγῶς ὁ Ποντικὸς Ἡρακλείδης διηγείται ἐν τῇ περὶ ἡδονῆς οὕτως γράφων·

- 2 ὁ Λίξωνεύς Θράσυλλος ὁ Πυθοδώρου διετέθη ποτὲ ὑπὸ μανίας τοιαύτης ὡς πάντα τὰ πλοῖα τὰ εἰς τὸν Πειραιᾶ καταγόμενα ὑπολαμβάνειν ἑαυτοῦ εἶναι, καὶ ἀπεγράφετο αὐτὰ καὶ ἀπέστελλε καὶ διώκει καὶ καταπλέοντα ἀπεδέχετο μετὰ χαρᾶς τοσαύτης ὅσης περ ἂν τις ἡσθεῖη τοσούτων χρημάτων κύριος ὦν. καὶ τῶν μὲν ἀπολομένων . . οὔτε ἐπεζήτησεν, τοῖς δὲ σωζομένοις ἔχαιρεν καὶ διῆγεν μετὰ πλείστης ἡδονῆς. ἐπεὶ δὲ ὁ ἀδελφὸς αὐτοῦ Κρίτων ἐκ Σικελίας ἐπιδημήσας συλλαβὼν αὐτὸν παρέδωκεν ἱατρῷ καὶ τῆς μανίας ἐπαύσατο, διηγείτο. οὐδεπώποτε φάσων κατὰ τὸν βίον ἡσθῆναι πλείονα· λύπην μὲν γὰρ οὐδ' ἦντινοῦν αὐτῷ παραγίγνεσθαι, τὸ δὲ τῶν ἡδονῶν πληθὺς ὑπερβάλλειν.

Athen. XII 525 f.

- 3 Ἡρακλείδης δ' ὁ Ποντικὸς ἐν τῇ περὶ ἡδονῆς Σαμίους φησὶ καθ' ὑπερβολὴν τρυφῆσαντας διὰ τὴν πρὸς ἀλλήλους μικρολογίαν ὥσπερ Συβαρίτας τὴν πόλιν ἀπολέσαι.

Athen. XII 533 c. cf. Ael. v. h. IV 23.

- 4 Περικλέα δὲ τὸν Ὀλύμπιον φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐν τῇ περὶ ἡδονῆς ὡς ἀπῆλλαξεν ἐκ τῆς οἰκίας τὴν γυναῖκα καὶ τὸν μεθ' ἡδονῆς βίον προσέλετο ὅκει τε μετ' Ἀσπασίας τῆς ἐκ Μεγάρων ἐταίρας καὶ τὸ πολὺ μέρος τῆς οὐσίας εἰς ταύτην κατανάλωσεν.

Ephorus apud Diod. Sic. XII 38.

- 5 Ἀθηναῖοι τῆς κατὰ θάλατταν ἡγεμονίας ἀντεχόμενοι τὰ ἐν Δῆλῳ κοινῇ συνηγμένα χρήματα, τάλαντα σχεδὸν ὀκτακισχίλια, μετένεγκαν εἰς τὰς Ἀθήνας καὶ παρέδωκαν φυλάττειν Περικλεῖ. [οὗτος δ' ἦν εὐγενεὶα καὶ δόξῃ καὶ λόγου δεινότητι πολὺ προέχων τῶν πολιτῶν.]¹⁾ μετὰ δὲ τινα χρόνον ἀνθρωπῶς [ἀπ' αὐτῶν]²⁾ ἰδίᾳ πληθὺς ἱκανὸν χρημάτων, καὶ λόγον ἀπαιτούμενος, εἰς ἀρρωστίαν ἐνέπεσεν, οὐ δυνάμενος τῶν πεπιστευμένων ἀποδοῦναι τὸν ἀπολογισμὸν. ἀδημονοῦντος δ' αὐτοῦ περὶ τούτων, Ἀλκιβιάδης ὁ ἀδελφεὸς, ὀρφανὸς ὢν, τρεφόμενος παρ' αὐτῷ, παῖς ὢν τὴν ἡλικίαν, ἀφορμὴν αὐτῷ παρέσχετο τῆς περὶ τῶν χρημάτων ἀπολογίας. θεωρῶν γὰρ τὸν θεῖον λυπούμενον ἐπηρώτησε τὴν αἰτίαν τῆς λύπης. τοῦ δὲ Περικλέους εἰπόντος ὅτι· „τὴν περὶ τῶν χρημάτων ἀπολογίαν αἰτούμενος ζήτησιν πῶς ἂν δυνάμην ἀποδοῦναι τὸν περὶ τούτων λόγον τοῖς πολίταις“, ὁ Ἀλκιβιάδης ἔφησε θεῖν αὐτὸν σκοπεῖν μὴ πῶς ἀποδῇ τὸν λόγον, ἀλλὰ πῶς μὴ ἀποδῇ. διόπερ Περικλῆς ἀποδεχόμενος τὴν τοῦ παιδὸς ἀπόφασιν ἐξῆτει δι' οὗ τρόπου τοὺς Ἀθηναίους δύναιτ' ἂν ἐμβαλεῖν εἰς μέγαν πόλεμον· οὕτω γὰρ μάλιστα ὑπελάμβανε διὰ τὴν ταραχὴν καὶ τοὺς τῆς πόλεως περισπασμούς καὶ φόβους ἐκφεύξεσθαι τὸν ἀκριβῆ λόγον τῶν χρημάτων.

¹⁾ uncinis inclusi quod a Diodoro videtur esse additum, cf. Diod. XII 46, 1, ubi eadem fere verba.

²⁾ inclusi quod ex ἀπαιτῶν corruptum esse puto, ab falso emendatore margini pro ἀπαιτούμενος adscriptum.

Plut. Per. 35.

ἐπεγράφη δὲ τῇ δίκῃ κατήγορος, ὡς μὲν Ἰδομενεὺς λέγει, Κλέων, ὡς δὲ 6
Θεόφραστος, Σιμμία, ὁ δὲ Ποντικὸς Ἡρακλείδης Λακρατίδαν εἶρηκε.

Athen. XII 536 f. cf. Aelian. v. h. IV 23.

περὶ δὲ Καλλίου καὶ τῶν τούτου κολάκων φθάνομεν καὶ πρότερον εἰπόντες.¹⁾
ἀλλ' ἐπεὶ καινῶς Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐν τῷ περὶ ἡδονῆς ἱστορεῖ περὶ
αὐτοῦ, ἄνωθεν ἀναλαβὼν διηγῆσθαι.

ὅτε τὸ πρῶτον εἰς Εὐβοίαν ἐστράτευσαν οἱ Πέρσαι, τότε, ὡς φασιν, Ἐρετριεὺς 7
ἀνὴρ Διόμνηστος κύριος ἐγένετο τῶν τοῦ στρατηγοῦ χρημάτων. ἔτυχεν γὰρ ἐν τῇ
ἀγρῇ τῷ ἐκείνου σκηνῶν καὶ τὰ χρήματα εἰς οἰκημὰ τι θέμενος τῆς οἰκίας. τελευτη-
σάντων δὲ πάντων διέλαθεν ἔχων ὁ Διόμνηστος τὸ χρυσίον. ἐπεὶ δὲ πάλιν ὁ τῶν
Περσῶν βασιλεὺς ἀπέστειλεν εἰς τὴν Ἐρετρίαν στρατεύμα, προστάξας ἀνάστατον
[γενέσθαι: del. Dind.] ποιῆσαι τὴν πόλιν, εἰκότως ὑπεξέτιθεντο ὅσοι χρημάτων
τῷ πόρουν. οἱ οὖν καταλειμμένοι τῆς Διομνήστου οἰκίας παρ' Ἰππόνικον τὸν Καλλίου
τὸν Ἄμμωνα ἐπικαλούμενον ὑπεξέθεντο τὰ χρήματα εἰς τὰς Ἀθήνας, καὶ ἀνασκευασθέντων
ὑπὸ τῶν Περσῶν ἀπάντων τῶν (add. Musur.) Ἐρετρίων κατέσχον οὗτοι τὰ χρή-
ματα πολλὰ ὄντα. ὥστε Ἰππόνικος ὁ ἀπ' ἐκείνου γεγονὼς τοῦ τὴν παρακαταθήκην
λαβόντος ἤτησεν Ἀθηναίους ποτὲ ἐν ἀκροπόλει τόπον, ἵν' οἰκοδομηθῇ τοῖς χρήμασιν
ὅπου κείσεται, [λέγων: del. Meinek.] ὡς οὐκ ἀσφαλὲς ὂν ἐν ἰδιωτικῇ οἰκίᾳ πολλὰ
χρήματα εἶναι. καὶ ἔδοσαν²⁾ (ἂν add. Wilam.) Ἀθηναῖοι· νουθετηθεὶς δ' ὑπὸ τῶν
φίλων μετανόησεν. τούτων οὖν [ὄντων A: om. E] τῶν χρημάτων Καλλίας κύριος
γενόμενος καὶ πρὸς ἡδονὴν βιώσας — ποῖοι γὰρ οὐ κόλακες ἢ τί πλῆθος οὐχ ἐταίρων
περὶ αὐτὸν ἦσαν, ποίας δὲ θαπάνας οὐχ ὑπερῶρα κείνος — ἀλλ' ὅμως εἰς τοσοῦτον
αὐτὸν περιέστησεν (ἀπορίας) (add. Meinek.) ὁ περὶ ἡδονὴν βίος ὥστε μετὰ
γραβοῦ βαρβάρου διατελεῖν ἡναγκάσθη καὶ τῶν ἀναγκαίων τῶν καθ' ἡμέραν ἐνδεῆς
γενόμενος τὸν βίον ἐτελεύτησεν. τὸν δὲ Νικίου, φησί, τοῦ Περραγῆθεν πλοῦτον ἢ τὸν
Ἰσχομάχου τίνες ἀπώλεσαν; οὐκ Αὐτοκλῆς καὶ Ἐπικλῆς οἱ μετ' ἀλλήλων ἀστυτεύεσθαι
πρὸ τοῦ κατ' ἐγκράτειαν (ἀ. π. τ. κ. ἐ. addidi Aelianum secutus) ζῆν προελόμενοι
καὶ πάντ' ἐν ἐλάττονι ποιούμενοι τῆς ἡδονῆς, ἐπειδὴ πάντα κατανάλωσαν, κώνειον
πιόντες ἅμα τὸν βίον ἐτελεύτησαν;

Athen. XII 552 f.

Ἡρακλείδης δ' ὁ Ποντικὸς ἐν τῷ περὶ ἡδονῆς Δεινίαν φησί τὸν 8
μυροπόλῃν διὰ τρυφὴν εἰς ἔρωτας ἐμπεσόντα καὶ πολλὰ χρήματα ἀναλώσαντα, ὡς ἔξω
τῶν ἐπιθυμιῶν ἐγένετο, ὑπὸ λύπης ἐκταραχθέντα ἐκτεμεῖν αὐτοῦ τὰ αἰδοῖα, ταῦτα
πάντα ποιούσης τῆς ἀκολάστου τρυφῆς.

¹⁾ Adnotat Kaibelius: „De Calliae adulatoribus ne eo quidem loco dixit (Athenaeus) quo de adulatione ex proposito egit (VI cap. 53 sqq.); potest sane Calliae exemplum intercidisse, sed probabilius est hae omnia non Athenaei verba esse, sed eius cuius librum περὶ παλαιᾶς τρυφῆς ille compilavit“. Ex eodem libro fluxerunt fr. 1—3, 8, 10, 11.

²⁾ siquid, addam μὲν.

Mentio huius dialogi tam frequens nobis occurrit, ut mihi videtur, ob multa potissimum exempla ex historia sumpta, quae auctor sermoni inseruerat. Dialogum fuisse apparet ex sententiis inter se plane diversis quae eodem in libro proferuntur. Nam furibundae laudi voluptatis (frgm. 1, 2). testes fiunt populi, poetae, humiles viri vitae cotidianae — opponitur luculenta descriptio malorum (frgm. 4—8) quae ex nimis immodica libidine eveniunt (ταῦτα πάντα ποιούσης τῆς ἀκολάστου τρυφῆς: itaque, ut recte adnotat Kaibelius, Heraclides multa id genus exempla collegerat. Ad frgm. 3 Kaibelius adnotat Samios non μικρολογία sed potius φιλοτιμία periisse, collatis Timaci verbis Athen. XII 520 c; sed ὥσπερ Δουράριτας non ad μικρολογίαν referre cogimur, sed pertinet solum ad verba τὴν πόλιν ἀπολέσαι. Laudatori voluptatis etiam hoc fragmentum tribuo: non quod ἐτρόφην — hoc homines μεγαλοψυχότερους reddit — sed quod supra modum ἐτρόφην, animus pusillus humilisque eos perdidit. Fragmenta titulo libri inscripta Athenaeo debemus omnia; meum est causas asserere cur cetera aut Heraclidi dederim aut in hoc libro posuerim.

Ephorus cum causas belli Peloponnesiaci exponat (Diod. XII 38—41), primam affert, quod Pericles, cum pecuniam publicam sibi commissam intercepisset, rationem ante populum reddendam veritus Alcibiade puero suadente bellum conflasset. Ineptam hanc infamiam ut, qui totius orbis terrarum historias scribere sibi proposuerit, Ephorum ipsum commentum esse putem, ab animo meo impetrare non possum. Ephorum non ipsum auctorem esse demonstratur et eo quod thesaurum Delium decem milium talentorum summam explevisse dicit, Periclis fraude non commemorata (40), cum cap. 38 iam πλεῖθος ἱκανὸν pecuniarum, τελλάντων σχεδὸν ὑπερκεχλήτων, consumpsisse arguatur Pericles; et quod causis tribus allatis cap. 39 deliberatio Periclis nostris fere verbis (ἐμβάλεῖν εἰς μέγαν πόλεμον, ἐξετάζειν ἀκριβῶς τὸν περὶ τῶν χρημάτων λόγον) refertur, nihil valet contra. Totus Athenaei locus 532 f — 533 d ex Idomeneo fluxit (cf. Kaib. adnot.); e Lampsaceniopere περὶ διημαγωγῶν etiam quae Plutarchus (fr. 6) de accusatoribus Periclis affert: nonne veri simillimum est utrumque nuntium ex eodem Heraclidis libro ad Idomeneum pervenisse, e libro περὶ ἡδονῆς comice ficto qui scriptori de demagogis permulta suppeditare poterat? Tum vero etiam de litis contra Periclem causa plura apud Heraclidem exposita fuisse iure suspicabimur. Etiam de libidine maxime Periclis plura apud Heraclidem dicta esse exspectamus. Agitur in fragmentis 4, 7, 8 de prodigientia (τὸ πολὺ μέρος τῆς οὐσίας κατανάλωσις; ποίας ἀπανάς; οὐχ ὑπερβόρα. ἐπειδὴ πάντα κατανάλωσαν: πολλὰ χρήματα ἀνάλωσαντα): quocum optime congruit apud Ephorum de eadem re verba fieri (ἀνεγκλιανῶς ἰδὲ πλεῖθος ἱκανὸν τῶν χρημάτων). Inde ab his Periclis factis sermo apud

Heraclidem paulo post in accusationem eius post infelicem contra Epidaurum expeditionem incidisse videtur.

Talia in iocoso dialogo personas loquentes fecisse Heraclidi non est opprobrium; Ephorus quam maxime vituperandus, si his in historia conscribenda fidem habuit. Mueller F. G. H. I p. LXIII quae Ephorus de Pericle fabulatur ex Stesimbrotο Thasio hausta esse censet sola coniectura nisus. Hoc utique certum est, Ephorum in ratione quam sibi proposuerat (Harpocr. s. v. ἀρχαίως): περὶ τῶν καθ' ἡμᾶς γεγεννημένων τοὺς ἀκριβέστατα λέγοντας πιστοτάτους ἡγούμεθα, non permansisse.

Pauca de fragmentis ipsis addam. Frgm. 1 ante ἔστι γὰρ τὸ μὲν ᾗδεσθαι lacunam significavi, non solum quod duo insequentia enuntiata a coniunctione γὰρ incipere ferri non potest, sed quod id cuius causa verbis ἔστι γὰρ affertur, in iis quae antecedunt nōn inest. Antea dictum est Persas Medosque quod maxime inter omnes homines voluptati studerent, generosissimos ac fortissimos esse barbarorum. Huc non quadrat quod legimus deinceps, voluptatem esse liberorum; nam de libertate Medorum Persarumque non agebatur nec agi poterat omnium servissimorum.¹⁾ Immo vero pergebat Heraclides sic fere: τῶν δ' Ἑλλήνων οἱ τρυφερῶς ζῶντες ἀξιολογώτατα περὶ τῆς ἐλευθερίας πράγματ' ἐνεδείξαντο καὶ μεγίστην ἑαυτοῖς δόξαν περιεποιήσαντο· ἔστι γὰρ κτλ., seu quid aliud addere mavis. Huius rei exemplum proferuntur Athenienses victores Marathonii, quibus alii adiecti erant; nam verba καὶ οἱ φρονιμώτατοι κτλ. non ex continua eiusdem loci oratione esse sumpta docet quod additur φησὶν. Eodem modo in frgm. 7 verbis τὸν δὲ Νικίου, φησὶν, κτλ. duo exempla consuuntur. Fieri etiam potest ut (frgm. 1) E rectam servaverit lectionem: ζῶς μὲν ἐτρώφα, ut his descriptio malorum opposita fuerit quibus libidines remissae rem publicam Atheniensium implicaverint.

Hiatus vitatur in frgm. 1 prorsus, si excipis locum: καὶ οὗτοι ἦσαν οἱ τοιοῦτοι οἱ τὴν κτλ., quem sanandum puto sic: τοιοῦτοι δ' ἦσαν οἱ τὴν κτλ. (τοιοῦτοι δ' ὄντες Aelian.), item in 3, 4, 5, 6, 8; in 7 et 2 — exceptis nimirum ubique iis qui aut crasi aut elisione facile tolluntur (quod tamen nolui) — hos inveni locos: ἰδιωτικῇ οἰκίᾳ fr. 7; ἑαυτοῦ εἶναι fr. 2; sed vides hoc pessime esse traditum. Quam ob rem nec οὕτε

¹⁾ Liceat hoc loco animum advertere ad mirum Aeliani locum V. H. X 14: Σωκράτης ἔλεγεν ὅτι ἡ ἀρχαία ἀδελφὴ τῆς ἐλευθερίας ἐστίν. καὶ μαρτύριον ἔλεγεν ἀνδρειοτάτους καὶ ἐλευθεριοτάτους Ἰνδοὺς καὶ Πέρσας, ἀμφοτέρους δὲ πρὸς χρηματισμὸν ἀργοτάτους εἶναι. Φρύγας δὲ καὶ Λυδοὺς ἐργαστικωτάτους, δουλεύειν δέ. Valde consentit sententia hic prolata cum nostro fragmento. Sed ex Heraclide Aeliani narratio non fluxit; an putabimus Platonis discipulum, quamquam in iocoso dialogo, voluptatem ac desidia praedicantem fecisse Socratem?

ante ἐπεζητεῖν mutare¹⁾ nec lacunam post διχαίτο explere ausus sum. Male quoque variatur subiectum παρῶσιν - ἐπ' αὐτό.

Quot personae colloquium habuerint, sciri nequit; Heraclidem etiam in hoc dialogo antiquos homines, ut ait Cicero, induxisse, veri simile est, cum nemo eorum qui nominantur ad Heraclidis aetatem pertineat. Laus voluptatis Aristippi doctrinam sapit, ut rectissime Hirzel (Dial. I p. 323) Aristippum vel discipulorum quendam loqui coniecisse mihi videatur. Si iure statui Ephorum ex Heraclide hausisse, dialogus inter priores.

II. Περὶ ἐξουσίας.

Τραγικῶς πεπλασμένον DL V 88.

III. Περὶ διχαισσύνης I⁵.

DL V 86.

DL V 92: ἀλλὰ καὶ Ἀπόλλωνος (Ἀπόλλωνος BP) ὁ Ἐπιχόρως ἐπιτιμᾷ αὐτῷ, τοῖς περὶ διχαισσύνης ἀντιθέγων.

Eratosth. catast. epit. 29 Hygin. astron. II 15
p. 154. 55. Robert.

9 Τοῦτο τὸ βέλος ἐστὶ τοῖόν. ὃ φασιν
εἶναι Ἀπόλλωνος. ὅτε τοὺς Κόκλωπας τῷ
Διὶ καρπυγόνον ἐρυσσάμενους ἀπέκτεινε
δι' Ἀκαηπίον. ἔκρινε δ' αὐτὸ ἐν Ὑπερ-
βωρείῳ, οὗ καὶ ὁ ναὸς ὁ πύρινος. [ἐξέρ-
χεται δὲ πρότερον ὁπνηγεῖλαι. ὅτε (δὲ)
τοῦ φόνου αὐτῶν ὁ Λαῶς ἀπέδρα καὶ
ἐπ' αὐτῷ τῆς παρ' Ἀδμήτῳ λατορείας,
περὶ ἧς λέγει Ἡρόδοτος ἐν τῇ Ἀκχιδίῃ.
δοκεῖ δὲ τότε ἀνακομισθῆναι ὁ διστός
μετὰ τῆς καρποφόρου Δάμης, διὰ τοῦ
αἵματος. ἦν δὲ ὑπερμεγέθης, ὡς Ἡρα-
κλείδης ὁ Ποντικός φησιν ἐν τῇ
περὶ διχαισσύνης. ὅθεν εἰς τὰ ἄστρα
τέθεικε τὸ βέλος; ὁ Ἀπόλλων εἰς ὑπόμνημα
τῆς αὐτοῦ μάχης καταστρέφας.

2. ὃ con. Rob. ὃ glossema ad
ὅτε uncinis inclusi. 6 ὅτερον con.
Heynius. 8 addidi. 10 δὲ delevi.

Ut Eratosthenes autem de Sagitta
demonstrat, hac Apollo Cyclopes
interfecit, qui fulmen Iovi fecerunt
quo Aesculapium interfectum com-
plures dixerunt. hanc autem sagit-
tam in Hyperboreo monte Apollin-
em defodisse cum autem Jupiter
ignoverit filio,

ipsam sagittam vento ad Apollinem
perlatam cum frugibus, quae eo
tempore nascebantur

hanc igitur ob causam inter sidera
eam monstrant.

15. eam monstrant Wilam. de-
monstrant DGV monstrant V.

¹⁾ non arridet mihi Kiebeli coniectura οὐδὲ ἐπεζητεῖν οὐδέ (οὐδὲ ἐπεζητεῖν I), sup-
plenda potius puto fore haec, ὅτε γὰρ τι ποτ' αὐτὸ ἐπεζητήσαν ut convenient enuntiat
ἴσται vel ὡς ποτ' necessarium puto cf. infra: ὅτε γὰρ οὐδὲ γνηστοὶ αὐτῷ παραχρῆσθαι.

Athen. XII 523 f.

Ἡρακλείδης δ' ὁ Ποντικὸς ἐν δευτέρῳ περὶ δικαιοσύνης φησίν·

ἡ Μιλησίῳ πόλιν περιπέπτωκεν ἀτυχίαις διὰ τρυφὴν βίου καὶ πολιτικὰς ἐχθρας· 10
οἱ τὸ ἐπεικὲς οὐκ ἀγαπῶντες ἐκ ριζῶν ἀνεῖλον τοὺς ἐχθρούς. στασιαζόντων γὰρ τῶν
τὰς οὐσίας ἐχόντων καὶ τῶν δημοτῶν, οὓς ἐκείνοι Γεργίθας ἐκάλουν, πρῶτον μὲν κρα-
τήσας ὁ δῆμος καὶ τοὺς πλουσίους ἐκβαλὼν καὶ συναγαγὼν τὰ τέκνα τῶν φυγόντων
εἰς ἀλωνίας βοῦς εἰσαγαγόντες συνηλοήσαν καὶ παρανομωτάτῃ θανάτῳ διέφθειραν.
τοιγάρτοι πάλιν οἱ πλούσιοι κρατήσαντες ἅπαντας ὧν κύριοι κατέστησαν μετὰ τῶν
τέκνων κατεπίττωσαν. ὧν καιομένων φασὶν ἄλλα τε πολλὰ γενέσθαι τέρατα καὶ
ἐλαίαν ἱερὰν αὐτομάτῃν ἀναφθῆναι. διόπερ ὁ θεὸς ἐπὶ πολὺν χρόνον ἀπῆλauen
αὐτοὺς τοῦ μαντείου καὶ ἐπερωτῶντων διὰ τίνα αἰτίαν [ἀπελαύνονται], εἶπεν·

καὶ μοι Γεργίθων τε φόνος μέλει ἀπτολεμίστων
πισσῆρων τε μόρος καὶ δένδρεον αἰὲν ἀθאלλές.

Athen. XII 521 f. cf. Phylarch. apud Athen. XII 521 d. e.

Ἡρακλείδης δ' ὁ Ποντικὸς ἐν τῷ περὶ δικαιοσύνης φησίν·

Συβαρίται τὴν Τήλως τυραννίδα καταλύσαντες τοὺς μετασχόντας τῶν πραγμά- 11
των ἀναιροῦντες καὶ φονεύοντες ἐπὶ τῶν βωμῶν † ἅπαντες . . . (hiatum notat a
Kaib.). καὶ ἐπὶ τοῖς φόνοις τούτοις ἀπεστράφη μὲν τὸ τῆς Ἥρας ἄγαλμα, τὸ δὲ
ἔδαφος ἀνῆκε πηγῇ αἵματος, ὥστε τὸν σύνεγγυς ἅπαντα τόπον κατεχάλκωσαν θυρίσι,
βουλόμενοι στήσαι τὴν τοῦ αἵματος ἀναφοράν. . . διόπερ ἀνάστατοι ἐγένοντο καὶ
διεφθάρησαν ἅπαντες, οἱ καὶ τὸν τῶν Ὀλυμπίων τῶν πάντων ἀγῶνα ἀμαυρῶσαι ἐβελή-
σαντες· καθ' ὃν γὰρ ἄγεται καιρὸν ἐπιτηρήσαντες ἄθλων ὑπερβολῇ ὥς αὐτοὺς καλεῖν
ἐπεχέριον τοὺς ἀθλητάς.

Aelian. v. h. III 43.

Ἐν Συβάρει κιθαρωδοὺ ἄδοντες ἐν τῇ ἀγωνίᾳ, ἣν ἐπετέλουν τῇ Ἥρᾳ, στασια- b
σάντων ὑπὲρ αὐτοῦ τῶν Συβαριτῶν καὶ τὰ ὄπλα λαβόντων ἐπ' ἀλλήλους, φοβηθεὶς ὁ
κιθαρωδὸς σὺν αὐτῇ στολῇ κατέφυγεν ἐς τὸν τῆς Ἥρας βωμόν· οἱ δὲ οὐδὲ ἐνταῦθα
ἐφείσαντο τοῦ κιθαρωδοῦ. ὀλίγῳ δὲ ὕστερον αἶμα ἐδόκει ἐν τῷ τῆς Ἥρας νεῷ
ἀναβρῦειν οὐδὲν ἔλαττον πηγῆς ἀνάου, Συβαρίται δὲ ἐπεμψαν ἐς Δελφούς, ἡ δὲ
Πυθία ἀπεκρίνατο·

βαῖν' ἀπ' ἐμῶν τριπόδων, ἔτι τοι φόνος ἀμφὶ χέρεσσι
πουλὺς ἀποστάζων ἀπὸ λαίνου οὐδοῦ ἐρύκει,
οὐ σε θεμιστεύσω· Μουσῶν θεράποντα κατέκτας
Ἥρης πρὸς βωμοῖσι, θεῶν τίσιν οὐκ ἄλσεϊνας.
τοῖς δὲ κακῶς ῥέξασι δίκης τέλος οὐχὶ χρονιστὸν
οὐδὲ παραιτητόν, οὐδ' εἰ Διὸς ἔγγονοι εἰεν·
ἀλλ' αὐτῶν κεφαλῇσι καὶ ἐν σφετέροισι τέκεσιν
εἰλεῖται, καὶ πῆμα ὁμοῖς ἐπὶ πῆματι βαίνει.

ἡ δὲ δίκη οὐκ ἐβράδυνε· Κροτωνιάταις γὰρ ἐναντία ὄπλα θέμενοι ἀνάστατοι ὑπ' ἐκείνων
ἐγένοντο, καὶ ἡ πόλις ἤφανίσθη.

Athen. XII 522 c.

c καὶ οἱ Κροτωνιάται, φησὶν ὁ Τίμαιος, ἐπεχείρησαν τὴν Ὀλυμπικὴν πανήγυριν καταλῦσαι, τῷ αὐτῷ χρόνῳ προθέντες ἀργυρικὸν πρῶτον πλούσιον ἀγῶνα. οἱ δὲ Σουβαρίτας τοῦτο ποιῆσαι λέγουσιν.

Miror Hirzelium (Dial. I p. 329 A. 1) hunc de iustitia dialogum non diversum fuisse ab Abaride Heraclidis censere. In dialogo, in quo Abaris primas partes agebat, non de Milesiorum seditionibus a. 405 conflatis (Diod. Sic. XIII 104) verba esse facta quis est quin concedat? Tamen Abaridis sagittae mentionem etiam hoc nostro loco fieri potuisse non negem: et fieret, si recte Hirzelius contendit, in frgm. 9 sagittam illam pergrandem significare Abaridis celebrem sagittam. Sed errat, ut mihi quidem videtur, vir doctus. Nam Abaridis sagitta, quam, ut ait Herodotus IV 36, περιέφερε κατὰ πᾶσαν γῆν οὐδὲν σιτεύμενος, neque unquam inter astra collocata est neque eadem est qua Apollo Cyclopes interfecit; sed ut Lyeurgus ἐν τῷ κατὰ Μενεσείχμου (Sauppe, Or. Att. II p. 271) dixerat, λοιμοῦ (λιμοῦ Schol. Gregor. Naz., Nonn.; λοιμοῦ Harpoer., λιμοῦ et λοιμοῦ Schol. Ar. Equ.) γενομένου ἐν τοῖς Ὑπερβορείοις ἐλθὼν ὁ Ἄβαρις ἐμισθώτευσσε (μισθῷ ἐθήτευσσε Steinbruechel) τῷ Ἀπόλλωνι καὶ μαθὼν χρησμούς παρ' αὐτοῦ, σύμβολον ἔχων τὸ βέλος τοῦ Ἀπόλλωνος περιῆκε ἐν τῇ Ἑλλάδι μαντεύμενος. Elucet symbolum Abaridis quod circumgestabat¹⁾ vaticinans, telum fuisse dei pestiferum, quod ut averteret ab Hyperboreis, operas suas deo mercede locavit. Haec omnia ad nostrum locum nihil valent. De verbis μετὰ τῆς καρποφόρου Δήμητρος non minus dubito quam Robertus p. 154; textum restitui Hyginum secutus. Ceterum quomodo factum sit ut in dialogo περὶ δικαιοσύνης Heraclides historiolum de sagitta qua Apollo Cyclopes interfecit, commemoraret, non video.

Inter alia duo fragmenta ex Athenaeo decerpta, quanta intercedat similitudo, neminem fugere potest. In utroque declaratur, propter caedes immanes visis prodigiis urbes in summas calamitates incidisse. Sed cum hoc in altero oratione bene procedente narretur, alterum magnis hiat lacunis: non integra philosophi verba exstare, efficitur etiam ex altera narratiuncula per enuntiatum participiale laxè adnexa (οἱ καὶ ἐθελῆσαντες). Lucem afferri puto fragmento 11 ex Aeliani loco allato, qui non solum re sed verbis quoque totus fere cum nostro consentit. Quamquam non possum dicere quid sibi velit citharoedus ille et quo ex fonte Aelianus huius mentionem hauserit; ab Heraclidis loco qualis apud Athenaeum exstat, abhorre mihi videtur. Tamen ex Aeliano meo quidem iure concludo, etiam Heraclidem ut

¹⁾ Abaridis vecturam aeriam non ab Heraclide nostro sed ab Hecataeo Abderita fectam puto cf. Lobeck. Aglaoph. p. 814.

frgm. 10, oraculum Sybaritis ab Apolline datum — simillimum ut puto Aeliano — protulisse. Nam Athenaeo vel auctori eius confisi probarem Sybarin ea de causa (διόπερ frgm. 11) esse eversam quod — alteri Schneidemuehlani — fontem e solo se profundentem comprimere non poterant. Quod ineptum est. At omnia bene se habent, si dixerat Heraclides, Sybaritas horrendo prodigio exterritos deum consuluisse, cuius responsum casus futuros eis retexisset:

τοῖς δὲ κακῶς ῥέξαισι δίκης τέλος οὐχὶ χρονιστὸν
οὐδὲ παραιτητὸν, οὐδ' εἰ Διὸς ἔγγονοι εἶεν·
ἀλλ' αὐτῶν κεφαλῇσι καὶ ἐν σφετέροισι τέκεσσι
εἰλεῖται, καὶ πῆμα δόμοις ἐπὶ πῆματι βαίνει.

Itaque lacunam signavi ante διόπερ ἀνάστατοι ἐγένοντο, quam sic fere explendam esse censeo: ἀνάου δὲ δοκούσης τῆς πηγῆς ἔπεμψαν ἐς Δελφούς. ἡ δὲ Πυθία ἀπεκρίνατο (sequebatur oraculum). Mire congruunt etiam quae in fine leguntur:

Athen:

διόπερ ἀνάστατοι ἐγένοντο καὶ διεφθάρησαν ἅπαντες.

Aelian:

ἡ δὲ δίκη οὐκ ἐβράδυνε. Κροτωνιάταις γὰρ ἐναντία ὅπλα θέμενοι ἀνάστατοι ὑπ' ἐκείνων ἐγένοντο καὶ ἡ πόλις ἔφρανίσθη.

Hiatum vitat fr. 10 plane, si mecum facis, ἀπελαύνονται ut ex antecedentibus postea additum delens; quater praebet fr. 11 corruptum. ut adnotat Kaibelius, et male ut vidimus traditum.

De Timaeo Heraclidis adversario infra fusius dicemus. Oblocutus est huic de quo egimus dialogo Autodorus Epicureus, non, ut voluit Menagius ad DL V 92, eumque secuti Deswert p. 44 et Schrader p. 251 A., Antidorus; nam hic „philosophus nescio cuius sectae et ab Epicuro duobus libris impugnatus est et a Colote“ Usener, Epic. p. 400.

IV. Περὶ σωφροσύνης Α'.

DL V 86.

χωμικῶς πεπλασμένον DL V 88.

V. Περὶ εὐσεβείας Α'.

DL V 86.

τραγικῶς πεπλασμένον DL V 88.

Strabo VIII 7 p. 384 (ex Eratosthene?):

Κατακλύσθη δ' ἡ Ἑλίκη δυσὶν ἔτεσιν πρὸ τῶν Λευκτρικῶν. Ἐρατοσθένης δὲ 12 καὶ αὐτὸς ἰδεῖν φησι τὸν τόπον, καὶ τοὺς πορθμείας λέγειν ὡς ἐν τῷ πόρῳ ὀρθὸς ἐστῆκει Ποσειδῶν χάλκεος, ἔχων ἱππόκαμπον ἐν τῇ χειρὶ κίνδυνον φέροντα τοῖς διικτυεύσιν. Ἡρακλείδης δὲ φησι κατ' αὐτὸν γενέσθαι τὸ πάθος νύκτωρ, ὡδῶκα σταδίου διεχούσης τῆς πόλεως ἀπὸ θαλάττης, καὶ τούτου τοῦ χωρίου παντὸς σὺν τῇ

πόλει καλυφθέντος, δισχιλίους δὲ παρὰ τῶν Ἀχαιῶν πεμφθέντας ἀνελέσθαι μὲν τοὺς νεκροὺς μὴ δύνασθαι, τοῖς δ' ὁμόροις νεῖμαι τὴν χώραν. συμβῆναι δὲ τὸ πάθος κατὰ μῆνιν Ποσειδῶνος· τοὺς γὰρ ἐκ τῆς Ἑλικῆς ἐκπασόντας Ἴωνας αἰτεῖν πέμψαντας παρὰ τῶν Ἑλικέων μάλιστα μὲν τὸ βρέτας τοῦ Ποσειδῶνος, εἰ δὲ μή, τοῦ γε ἱεροῦ τὴν ἀφίδρυσιν· οὐ δόντων δὲ πέμψαι πρὸς τὸ κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν· τῶν δὲ ψηφισαμένων οὐδ' ὥς ὑπακοῦσαι· τῷ δ' ἐξῆς χειμῶνι συμβῆναι τὸ πάθος, τοὺς δ' Ἀχαιοὺς ὕστερον δοῦναι τὴν ἀφίδρυσιν τοῖς Ἴωσιν.

Primus inter scriptores nobis notos Heraclides — nam priori Athenis mansionis tempori, cum ipsius Platonis disciplina utebatur, hunc dialogum adscribo — Helicae urbis Archaiæ fluctibus demersæ mentionem facit. Paulo post eum Aristoteles (Meteorol. II 8 p. 366), Ephorus (Senec. Qu. N. VII 16), Callisthenes (Sen. l. 1. VI 23), auctor libri περὶ κόσμου (p. 396 a 21) de hac calamitate egerunt. Qui omnes causas huius rei e natura terrae marisque sumptas protulisse videntur, ab Heraclide diversi, cf. Diod. XV 48: περὶ δὲ τῶν συμπτωμάτων μεγάλης οὔσης ζητήσεως, οἱ μὲν φυσικοὶ πειρῶνται τὰς αἰτίας τῶν τοιούτων παθῶν οὐκ εἰς τὸ θεῖον ἀναφέρειν, ἀλλ' εἰς φυσικάς τινας καὶ κατηναγκασμένας περιστάσεις, οἱ δ' εὐσεβεῶς διακαίμενοι πρὸς τὸ θεῖον πιθανὰς τινας αἰτίας ἀποδιδοῦσι τοῦ συμβάντος, ὡς διὰ θεῶν μῆνιν γεγεννημένης τῆς συμφορᾶς τοῖς εἰς τὸ θεῖον ἀσεβήσαντιν. Ex quo elucet quam ob rem hoc fragmentum in dialogo περὶ εὐσεβείας poni velim. Nam quamquam negare nolim Heraclidem quoque de causis naturalibus huiusce eventus ac potissimum de cometa illa Delique motu, praesagiis huius mali atque indiciiis, de quibus apud Ephorum Callisthenemque multa erant dicta (Sen. Qu. N. VI 26. VII 5. 16). sermonem instituere potuisse, ut hoc fragmentum e dialogo physico fluxisse indicandum nobis sit, tamen earum rerum omnium apud Strabonem nec vola nec vestigium. Diodori vero auctor Heraclidem ante oculos habuisse videtur, qui Helicae interitum ad Neptuni iram rettulerat (διὰ θεῶν μῆσιν Diod.).

Non genuina Heraclidis verba exstare, docet obliqua oratio fragmenti; sed ne κατ' ἐμὲ quidem dixisse nostram puto, cum ceteroquin nulla re probetur vel vero fiat simile, Heraclidem in dialogis — nam dialogus quin fuerit περὶ εὐσεβείας liber, non dubito quippe qui apud Diogenem (V 88) inter dialogos recenseatur — se ipsum colloquentem fecisse. Immo vero ex indole dialogi plane apparuisse suspicor Helicam vivo Heraclide fluctibus esse obrutam: in prooemio scilicet Heraclidem nescio cui narrasse, se puerum paucis diebus post calamitatem illam colloquium virorum quorundam audisse, in quo inde ab Helicae submersione exorsi de pietate sermonem habuissent. Simili fictione utitur Cicero de rep. I 13, de orat. I 23, de quo Heraclidis imitatore supra verba fecimus.

VI. Περὶ ἀνδρείας Α'.

DL V 87.

VII. Περὶ ἀρετῆς Α'.

DL V 87.

VIII. Περὶ εὐδαιμονίας Α'.

DL V 87.

Clem. Alex. Strom. II 417 A.

Πυθαγόραν δὲ ὁ Ποντικὸς Ἡρακλείδης ἱστορεῖ τὴν ἐπιστήμην τῆς τελειότητος τῶν ἀριθμῶν (corr. Potter: ἀρετῶν trad.) τῆς ψυχῆς εὐδαιμονίαν εἶναι παραδεδωκέναι. 13

Dubius huic dialogo adscripsi fragmentum (de quo cf. Zeller I⁴ p. 428); nec scio quo referam — an ad Πῖβρον περὶ εὐσεβείας? — Varronis illud de cura mortuorum, quod hoc loco addam:

Non. s. v. vulgus III p. 230 M.

Varro in Cyeno περὶ ταφῆς: quare Heraclides Ponticus plus 14 sapit qui praecepit ut comburerent, quam Democritus qui ut in melle servarent. quem si vulgus secutus esset, peream si centum denariis calicem mulsi emere possimus.

IX. Περὶ ἀρχῆς Α'.

DL V 87.

DL I 94.

Περὶ ἀνδρός Κυψέλου Κορίνθιος ἀπὸ τοῦ τῶν Ἡρακλειδῶν γένους. οὗτος γήμας 15 Λυσιδίχην (corr. Reiske: Λυσίδην codd.) τὴν αὐτὸς Μέλισσαν ἐκάλει, τὴν Προκλέους τοῦ Ἐπιδαυρίων τυράννου καὶ Ἐρισθενείας (Εὐρύσθενείας coni. Reiske) τῆς Ἀριστοκράτους παιδός, ἀδελφῆς δὲ τοῦ (τοῦ om. BP) Ἀριστομήδους (B, P¹ Q: Ἀριστοδήμου P³ codd. dett.) θυγατέρα, οἱ σχεδὸν πάσης Ἀρκαδίας ἐπῆρξαν, ὥς φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐν τῇ περὶ ἀρχῆς, παῖδας ἐξ αὐτῆς ἐποίησε δύο, Κύψελον καὶ Λυκόφρονα. τὸν μὲν νεώτερον συνετόν, τὸν δὲ πρεσβύτερον ἄφρονα.

Quae secuntur, ex Herodoto III 48—53. V 92 satis nota. Fluxit tota haec de Periandro disputatio (I 94—95), ut mihi videtur, ex Sosicrate in fine disputationis laudato, qui Heraclidis sententiam de Aristocratis filiiue eius Aristomedis in Arcadia dominatione attulerat. Cypselus Periandri filius stolidus non aliunde notus; quatuor eius filios memorat Nic. Damasc. FHG III p. 393. Reiskii coniecturam recepi quod Λυσίδη non est nomen graecum, nomini Λυσίδης femininum respondere potest Λυσίς vel Λύσιλλα, non Λυσίδη.

X. Περὶ νόμων.

DL V 87.

Cic. de legg. III 13.

Faciam, Attice, ut vis, et locum istum totum, ut a doctissimis Graeciae quaesitum et disputatum est, explicabo et, ut institui, nostra iura attingam. 14: post (scil. Platonem) Aristoteles illustravit omnem hunc civilem in disputando locum Heraclidesque Ponticus profectus ab eodem Platone.

Plut. Solon. 20.

- 16 τῶν δ' ἄλλων αὐτοῦ (sc. Σόλωνος) νόμων ἴδιος μὲν μάλιστα καὶ παράδοξος ὁ κελεύων ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει μηδετέρας μερίδος γενόμενον. βούλεται δ', ὡς ἔοικε, μὴ ἀπαθῶς μηδ' ἀναισθητῶς ἔχειν πρὸς τὸ κοινόν, ἐν ἀσφαλεῖ θέμενον τὰ οἰκεία καὶ τῇ μὴ συναλγεῖν μηδὲ συννοσεῖν τῇ πατρίδι καλλυπιζόμενον, ἀλλ' αὐτόθεν τοῖς τὰ βελτίῳ καὶ δικαιοτέρα πράσσουσι προσθέμενον συγινδυνεύειν καὶ βοτῆθαι μᾶλλον ἢ περιμένειν ἀκινδύνως τὰ τῶν κρατούντων. ἄτοπος δὲ δοκεῖ καὶ γελοῖος ὁ τῇ ἐπικλήρῳ διδούς, ἃν ὁ κρατῶν καὶ κύριος γεγονώς κατὰ τὸν νόμον αὐτὸς μὴ δυνατὸς τῇ πλησιάζειν, ὑπὸ τῶν ἔγγιστα τοῦ ἀνδρὸς ὀπύεσθαι. καὶ τοῦτο δ' ὀρθῶς ἔχειν τινὲς φασὶ πρὸς τοὺς μὴ δυναμένους συνεῖναι (συνιέναι codd.: correxit anonymus). χρημάτων δ' ἕνεκα λαμβάνοντας ἐπικλήρους καὶ τῇ νόμῳ καταβιζόμενους τὴν φύσιν. ὀρῶντες γὰρ ἢ βούλεται τὴν ἐπικλήρον συνοῦσαν, ἢ προήσονται τὸν γάμον ἢ μετ' αἰσχύντης καθέξουσι, φιλοπλουτίας καὶ ὕβρεως οἴκην διδόντες. εὖ δ' ἔχει καὶ τὸ μὴ πᾶσιν, ἀλλὰ τῶν συγγενῶν τοῦ ἀνδρὸς ἢ βούλεται διαλέγεσθαι τὴν ἐπικλήρον, ὅπως οἰκείον τῇ καὶ μετέχον τοῦ γένους τὸ τιχτόμενον. εἰς τοῦτο δὲ συντελεῖ καὶ τὸ τὴν νύμφην τῇ νυμφίῳ συγκαθεύειν καὶ μῆλου κυδωνίου κατατραγοῦσαν (Coraes.: συγκατατρ. codd.), καὶ τὸ τρεῖς ἐκάστου μηνὸς ἐντυγχάνειν πάντως τῇ ἐπικλήρῳ τὸν λαβόντα. καὶ γὰρ εἰ μὴ γένοιτο παῖδες, ἀλλὰ τιμὴ τις ἀνδρὸς αὕτη πρὸς σῶφρονα γυναῖκα καὶ φιλοφροσύνη πολλὰ τῶν συλλεγομένων ἐκάστοτε δυσχερῶν ἀφαιρούσα καὶ ταῖς διαφοραῖς οὐκ ἔῴσα παντάπασιν ἀποστραφῆναι. τῶν δ' ἄλλων γάμων ἀφείλε τὰς φερνάς, ἱμάτια τρία καὶ σκεύη μικροῦ νομίσματος ἄξια κελεύσας, ἕτερον δὲ μηδὲν, ἐπιφέρεισθαι τὴν γαμουμένην. οὐ γὰρ ἐβούλετο μισθοφόρον οὐδ' ὄνιον εἶναι τὸν γάμον, ἀλλ' ἐπὶ τεχνῶσει καὶ χάριτι καὶ φιλότῃ γίνεσθαι (Coraes.: γενέσθαι codd.) τὸν ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς συνοικισμόν. ὁ μὲν γὰρ Διονύσιος, ἀξιούσης τῆς μητρὸς αὐτοῦ δοθῆναι τινὶ τῶν πολιτῶν πρὸς γάμον. ἔφη τοὺς μὲν τῆς πόλεως νόμους λευκέναι τυραννῶν, τοὺς δὲ τῆς φύσεως οὐκ εἶναι δυνατὸς βιάζεσθαι, γάμους νυμφαγωγῶν παρ' ἡλικίαν· ἐν δὲ ταῖς πόλεσι τὴν ἀταξίαν ταύτην οὐ δοτέον, οὐδὲ περιοπτέον ἀώρους καὶ ἀχαρίτους ἐπιπλοκάς καὶ μηδὲν ἔργον γαμήλιον ἐχούσας μηδὲ τέλος. ἀλλὰ γέροντι νέαν ἀγομένην φαίη τις ἃν ἐμμελὲς ἄρχων ἢ νομοθέτης τὸ πρὸς τὸν Φιλοκτήτην

„εὖ γοῦν ὡς γαμεῖν ἔχεις τάλας“,

καὶ νέον ἐν ὀωματίῳ πλουσίας προσβύτιδος, ὥσπερ οἱ πέρδικες, ἀπὸ συνουσίας παχυνόμενον ἐξανευρὼν μετοικίσει (Stephanus: μετοικῆσει codd.) πρὸς παρθένον νύμφην ἀνδρὸς δεομένην.

Plut. Solon. 22 sq.

ὁρῶν δὲ τὸ μὲν ἄστὺ πιμπλάμενον ἀνθρώπων ἀεὶ συρρεόντων πανταχόθεν ἐπ' 17
 ἀδείας εἰς τὴν Ἀττικὴν, τὰ δὲ πλείστα τῆς χώρας ἀγεννῆ καὶ φαῦλα, τοὺς δὲ
 χρωμένους τῇ θαλάττῃ μὴδὲν εἰσθότας εἰσάγειν τοῖς μὴδὲν ἔχουσιν ἀντιδοῦναι, πρὸς
 τὰς τέχνας ἔτρεψε τοὺς πολίτας, καὶ νόμον ἔγραψεν. υἱὸν τρέφειν τὸν πατέρα μὴ
 διδασκόμενον τέχνην ἐπάναγκες μὴ εἶναι. τῷ μὲν γὰρ Λυκούργῳ καὶ πόλιν οἰκοῦντι
 καθαρὰν ὄχλου ξενικοῦ, καὶ χώραν κερκτιμένην „πολλοῖσι πολλὴν δις τοσοῖςδε πλείονα“,
 κατ' Εὐριπίδην, καὶ τὸ μέγιστον, εἰλωτικοῦ πλήθους, ὃ βέλτιον ἦν μὴ σχολάζειν, ἀλλὰ
 τριβόμενον ἀεὶ καὶ πονοῦν ταπεινοῦσθαι, περιεχόμενον τῇ Λακεδαιμονίᾳ, καλῶς εἶχεν
 ἀσχολίῳ ἐπιπόνῳ καὶ βαναύσιον ἀπαλλάξαντα τοὺς πολίτας συνέχειν ἐν τοῖς ὅπλοις,
 μίαν τέχνην ταύτην ἐκμανθάνοντας καὶ ἀσχοῦντας. Σόλων δὲ τοῖς πράγμασι τοὺς
 νόμους μᾶλλον ἢ τὰ πράγματα τοῖς νόμοις προσαρμόζων, καὶ τῆς χώρας τὴν φύσιν
 ὁρῶν τοῖς γεωργοῦσι γλίσχρως διαρκοῦσαν, ἀργὸν δὲ καὶ σχολαστὴν ὄχλον οὐ δυναμένην
 τρέφειν, ταῖς τέχναις ἀξίωμα περιέθηκε καὶ τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν ἔταξεν
 ἐπισκοπεῖν, ὅθεν ἕκαστος ἔχει τὰ ἐπιτήδεια, καὶ τοὺς ἀργοὺς κολάζειν. ἐκεῖνο δ' ἥδη
 σφοδρότερον, τὸ μὴδὲ τοῖς ἐξ ἐταίρας γενομένοις ἐπάναγκες εἶναι τοὺς πατέρας τρέφειν,
 ὡς Ἡρακλείδης ἱστορεῖεν ὁ Ποντικός. ὁ γὰρ ἐν γάμῳ παρορῶν τὸ καλὸν οὐ
 τέκνων ἕνεκα ὁηλός ἐστιν, ἀλλ' ἥδονης ἀγόμενος γυναῖκα, τὸν τε μισθὸν ἀπέχει καὶ
 παρρησίαν αὐτῷ πρὸς τοὺς γενομένους οὐκ ἀπολέλοιπεν, οἷς αὐτὸ τὸ γενέσθαι πεποίηκεν
 ὄνειδος. ὅλως δὲ πλείστην ἔχειν ἀτοπίαν οἱ περὶ τῶν γυναικῶν νόμοι τῷ Σόλωνι
 δοκοῦσι. μοιχὸν μὲν γὰρ ἀνελεῖν τῷ λαβόντι δέδωκεν· ἐὰν δ' ἀρπάσῃ τις ἐλευθέραν
 γυναῖκα καὶ βιάσῃται, ἡμίαν ἑκατὸν δραχμὰς ἔταξε· καὶ προαγωγέυῃ, δραχμὰς εἴκοσι,
 πλὴν ὅσα πεφασμένως πωλοῦνται, λέγω (λέγων Reiske) δὴ τὰς ἐταίρας. αὗται γὰρ
 ἐμφανῶς φοιτῶσι πρὸς τοὺς διδόντας. ἔτι δ' οὔτε θύγατέρας πωλεῖν οὔτ' ἀδελφὰς δίδωσι,
 πλὴν ἂν μὴ λάβῃ παρθένον ἀνδρὶ συγγεγεννημένην. τὸ δ' αὐτὸ πρᾶγμα ποτὲ μὲν πικρῶς
 καὶ ἀπαραιτήτως κολάζειν, ποτὲ δ' εὐκόλως καὶ παίζοντα, πρόστιμον ἡμίαν τὴν
 τυχοῦσαν ὀρίζοντα, ἄλογόν ἐστιν.

Plut. Solon. 24.

παρέχει δ' ἀπορίαν καὶ ὁ τῶν δημοποιήτων νόμος, ὅτι γενέσθαι πολίταις οὐ 18
 δίδωσι πλὴν τοῖς φεύγουσιν ἀειφυγία τὴν ἐαυτῶν ἢ πανεστίοις Ἀθήναζε μετοικιζόμενοις
 ἐπὶ τέχνῃ. Τοῦτο δὲ ποιῆσαι φασιν αὐτὸν οὐχ οὕτως ἀπελαύνοντα τοὺς ἄλλους ὡς
 κατακαλούμενον Ἀθήναζε τούτους ἐπὶ βεβαίῳ τῷ μεθέξειν τῆς πολιτείας, καὶ ἅμα
 πιστοὺς νομίζοντα τοὺς μὲν ἀποβεβληκότας τὴν ἐαυτῶν διὰ τὴν ἀνάγκην, τοὺς
 δ' ἀπολειποτάς διὰ τὴν γνώμην. ἴδιον δὲ τοῦ Σόλωνος καὶ τὸ περὶ τῆς ἐν δημοσίῳ
 σιτήσεως, ὅπερ αὐτὸς παρασιτεῖν κέκληκε. τὸν γὰρ αὐτὸν οὐκ ἔα σιτεῖσθαι πολλάκις,
 ἐὰν δὲ ᾧ καθήκει μὴ βούληται, κολάζει, τὸ μὲν ἡγούμενος πλεονεξίαν, τὸ δ' ὑπεροψίαν
 τῶν κοινῶν.

Plut. Solon. 31.

— ὁ Πεισίστρατος ἐγκρατὴς γεγόμενος τῶν πραγμάτων οὕτως ἐξεθεράπευσε τὸν 19
 Σόλωνα τιμῶν καὶ φιλοφρονούμενος καὶ μεταπεμπόμενος, ὥστε καὶ σύμβουλον εἶναι
 καὶ πολλὰ τῶν πραττομένων ἐπαινεῖν. καὶ γὰρ ἐφύλαττε τοὺς πλείστους νόμους τοῦ

Σόλωνος ἐμμένων πρῶτος αὐτὸς καὶ τοὺς φίλους ἀναγκάζων, . . καὶ νόμους αὐτὸς ἐτέρους ἔγραψεν, ὧν ἐστὶ καὶ ὁ τοὺς πηρωθέντας ἐν πολέμῳ δημοσίᾳ τρέφεσθαι κελεύων. τοῦτο δὲ φησὶν Ἡρακλείδης καὶ πρότερον ἐπὶ Θερσίπῳ πηρωθέντι τοῦ Σόλωνος ψηφισαμένου μιμῆσασθαι τὸν Πεισίστρατον. Ὡς δὲ Θεόφραστος ἱστορήκει, καὶ τὸν τῆς ἀργίας νόμον οὐ Σόλων ἔθηκεν, ἀλλὰ Πεισίστρατος, ᾧ τὴν τε χώραν ἐνεργοτέραν καὶ τὴν πόλιν ἡρεμαιοτέραν ἐποίησεν.

Plut. Solon. 32.

- 20 ἐπεβίωσε δ' οὖν ὁ Σόλων ἀρχαμένου τοῦ Πεισιστράτου τυραννεῖν, ὡς μὲν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἱστορεῖ, συγχρὸν χρόνον, ὡς δὲ Φανίας ὁ Ἐρέσιος, ἐλάττωνα δυοῖν ἐτῶν.

Diog. La. IX 50.

- 21 Πρωταγόρας Ἀρτέμωνος, ἧ ὡς Ἀπολλόδωρος καὶ Δίων (Δίων P) ἐν Περσικοῖς (ἐν Περσικῶν ἐν P¹ Q) Μαιανδρίου, Ἀβδηρίτης, καθά φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐν τοῖς περὶ νόμων, ὅς καὶ Θουρίοις νόμους γράψαι φησὶν αὐτόν.

Plutarchus cum de Solonis vita scribens facere non posset quin de Atheniensium legumlatoris celeberrimi legibus copiosius disputaret, auctores circumspexit quorum copiis instructus, postquam egregia viri de re publica constituenda merita descripsit, de habitu legum civilium a Solone conditarum ageret. Elegit e numero virorum doctissimorum qui Cicerone teste hunc civilem locum illustraverant, Heraclidem Ponticum et Demetrium Phalereum. Horum doctrinam capitibus XX—XXIV contineri, nunc meum est ostendere. Nominatur Heraclides Ponticus cap. 22 auctor nuntii de lege patris a filio e scorto nato non alendi; sed et verba ἐκεῖνο δ' ἤδη σφοδρότερον comparativo isto ad antecedentia nos relegant et verba τὸ μὴδὲ τοῖς ἐξ ἐταίρας γενομένοις ἐπάναγκες εἶναι τοὺς πατέρας τρέφειν evincunt haec artissime cum antecedentibus cohaerere, ubi legitur: οἱ μὲν τρέφουσιν τὸν πατέρα μὴ διδασκόμενον τέχνην ἐπάναγκες μὴ εἶναι. Sed etiam quae insecuntur huc pertinent: comparativo σφοδρότερον opponitur ὅλως δὲ πλείστην ἔχειν ἀτοπίαν δοκοῦσιν. Atque si quid iam opus est argumenti, Theophrastus (fr. 19) pugnat contra eum qui legem de desidia Soloni adscripsit (οὐ Σόλων ἔθηκεν, ἀλλὰ Πεισίστρατος): cum nec Plato nec Aristoteles huius legis mentionem faciant, dubium esse non potest quin Theophrastus Heraclidi oblocutus sit. Itaque fr. 17 Heraclidis est. In hoc de nonnullis Solonis legibus sic disputatur, ut leges quae acerbiores vel absurdae esse videntur, quam ob rem a Solone latae sint, explicentur. Idem fit cap. 20. plane eodem modo; Heraclidem etiam hoc loco auctorem Plutarchi fuisse, manifeste docemur comparantes quae dicuntur de matrimonio

cap. 20

οὐ γὰρ ἐβούλετο μισθοφόρον οὐδ' ὄντιον εἶναι τὸν γάμον, ἀλλ' ἐπὶ τεκνώσει καὶ χάριτι καὶ φιλότῃτι γίνεσθαι τὸν ἀνδρὸς καὶ γυναικὸς συνοικισμόν.

cap. 22

ὁ γὰρ ἐν γάμῳ παροριῶν τὸ καλὸν οὐ τέκνιον ἔνεκα ὁτλήος ἐστὶν ἀλλ' ἡδονῆς ἀγόμενος γυναῖκα τὸν τε μισθὸν ἀπέχει καὶ παρρησίαν αὐτῷ πρὸς τοὺς γενομένους οὐκ ἀπολέλοιπεν, οἷς αὐτὸ τὸ γενέσθαι πεποίηκεν ὄνειδος.

Nec minus quae in fine cap. 24 (fr. 18) legimus, eandem originem redolent. Cetera omnia quae his capitibus de Solonis legibus exstant, Demetrii Phalerei sunt. Nominatur cap. 23, atque continua deinde oratione quid praescripserit Solon de sacrificiis, de puteo publico, de plantationis mensuris, de scrobiculis fossisque, de oleo vendendo, de canibus mordacibus, exponitur. Cap. 21, quo maxime de testamentis et de rebus sacris agitur, ex Phalereo Plutarchum hausisse, et probat Cicero de legg. II 25,62 — 26,66, qui Demetrium earundem aliquot rerum auctorem nominat, et docet extrema pars capituli 21: ὦν τὰ πλεῖστα καὶ τοῖς ἡμετέροις νόμοις ἀπιγόρευται· πρόσκειται δὲ τοῖς ἡμετέροις ζῆμιοῦσθαι τοὺς τὰ τοιαῦτα ποιοῦντας ὑπὸ τῶν γυναικονόμων κτλ. quae verba non ad Chaeronenses leges gynaeconomosve pertinere sed ad Demetrii Athenis legumlationem Boeckhius vidit (Abh. der Berl. Akad. 1832 p. 24; cf. R. Prinz, de Solonis Plutarchei fontib. Bonnae 1867 p. 27). Si Demetrii περὶ τῆς Ἀθῆνῃσι νομοθεσίας librum Plutarchus adeo ad verbum exscripsit, nihil est impedimento quominus idem in Heraclidis libro περὶ νόμων — nam de alio cogitari nequit — accidisse putemus. Unicum quod Plutarchus in hac re praestitit, in eo positum est quod cap. 23 Demetrium cum Heraclide coniunxit. Hic legimus solam ἀτοπίαν, deest explicatio (frgm. 17 fin.). Nam agitur de mulierum delictis: idem delictum, si vir committit, gravissime, si mulier, leviter vindicari absurdum est, ait Heraclides. Quam profert Plutarchus, ut viam sibi muniat ad Demetrium, huius quaestionis solutionem, inepta est, Solonem haec instituisse, quod rara tum Athenis pecunia fuerit re vera etiam has mulierum poenas graves fuisse propter nummi parandi difficultatem. Haec abhorrere ab Heraclide qui poenas illas leves et quasi iocosas esse significat, nemo non videt. Intercidit igitur Heraclidis explicatio.

Fr. 16 et 17 arte cohaerere. ipsa enuntiatorum forma docet; quin etiam fr. 17 apud Heraclidem statim fragmento 16 continuatum fuisse puto. Post legem de seditionibus agitur de ἐπικλήρῳ coniugio, de dotibus et matrimonio; apte secuntur leges de patre a liberis non alendo, tum de mulieribus. Non multo post Heraclides de legibus peregrinorum in civitatem recipiendorum et de publico convicto verba fecisse videtur. Plutarchus ipse aliis locis de quibusdam harum

legum alia profert, ut coniugal. praec. 1, Quaest. Rom. 65 (περὶ μύλου κούωνίου), amator. 23 (τρεῖς ἐκάστου μηνός), de seditionibus legem improbat praec. ger. reipubl. 32. Eandem commemorat Aristot. Athen. Resp. 8¹⁾ ex quo Gellius hausit N. A. II 12; Cicero eius notitiam (ad Att. X 1) Heraclidi ut puto debet. Notatu digna sunt verba Plutarchi de ser. num. vind. 4: οὐδὲ γὰρ οὗς ἄνθρωποι νόμους τίθενται, τὸ εὖλογον ἀπλῶς ἔχουσι καὶ πάντοτε φαινόμενον, ἀλλ' ἔνια καὶ δοκεῖ κομιδῇ γελοῖα τῶν προσταγμάτων. οἷον ἐν Λακεδαιμόνι . . . Ῥωμαῖοι δὲ . . . παραλογώτατον δὲ τὸ τοῦ Σόλωνος, ἄτιμον εἶναι τὸν ἐν στάσει πόλει μὴδετέρᾳ μερίδι προσθέμενον μὴδὲ συστασιάζαντα. καὶ ὅλως πολλὰς ἂν τις ἐξείποι νόμων ἀτοπίας μᾶτε τὸν λόγον ἔχων τοῦ νομοθέτου μᾶτε τὴν αἰτίαν συνείης ἐκάστου τῶν γραφομένων. Legem Solonis qua praescripsit ut pater filium artem doceret, haud ignorat Galenus Protrept. 8.

Restat ut de ratione scribendi ab Heraclide in libro περὶ νόμων adhibita pauca addam. Si quis respiciat Arist. Resp. Ath. 9, Plut. Sol. 18, ubi de obscuritate legum Solonis agitur, haec verba ad Heraclidem spectare coniciat; sed causa obscuritatis illis locis allata nos ad alium fontem revocat (Wilam. Ar. u. Ath. I p. 59—75). Id unum statuere possumus Heraclidem cum intellexeret ὅτι οἱ νόμοι τὸ εὖλογον οὐχ ἀπλῶς ἔχουσι καὶ πάντοτε φαινόμενον, ἀλλ' ἔνια καὶ δοκεῖ κομιδῇ γελοῖα τῶν προσταγμάτων, in recensendis legibus obscura et velut absurda quae eis inesse viderentur, explicasse. Egisse eum de claris legumlatoribus omnibus, de Onomacrito, Zaleuco, Charonda, Hippodamo, Lyeurgo, Philolao, Pittaeco, aliis praeter Solonem planum fit ex frgm. 21, ubi Protagorae Thurinarum legum latio — de qua aliunde nihil notum memoratur. Eodem modo Heraclides in libro περὶ ἀρχῆς de singulis terris, cuius vel quorum sub dominatione fuissent, disputasse videtur. Tota haec studia Aristotelis auctoritatem et doctrinam peripateticam adeo prae se ferunt ut cluceat scriptos non fuisse hos libros forma dialogica.

Inter legumlatores Heraclides etiam Pisistratum recensuerat, sed ita ut eum maxime Solonis leges retinuisse, alias ipsum condidisse diceret, in quibus Solonem imitatus esset. Heraclidis verborum contextum interrumpit narratio de Pisistrati ante Areopagum causa homicidii, ex Aristotele (Ath. Resp. XVI 8) sumpta et a Plutarcho Heraclideis relativo ὁ; intexta. Is quae de Pisistrati lege bello mutilatorum publice alendorum Heraclides exposuerat, addidit Theophrastus (καὶ τὸν τῆς ἀρχῆς νόμον οὐ Σόλων ἔθηκεν, ἀλλὰ Πεισίστρατος) aliam

¹⁾ cf. Wilam. Arist. u. Ath. I p. 54: vollends nur als eine singularität die den peripatetischen philosophen interessiert hat, für den historiker wenig bedeutet, kann man das Gesetz betrachten das dem in einer revolution neutralen die bürgerlichen elenrechte entzieht. das hat auch Cicero gekannt, natürlich aus philosophischer Lektüre, und es eröffnet bei Plutarch die reihe der seltsamen solonischen gesetze etc.

quoque legem a Pisistrato esse conditam, Heraclidi oblocutus. Temporum computationem Heraclidis (fr. 20) correxit popularis et condiscipulus Theophrasti Phanias.

XI. Περὶ νομισμάτων Α'.

DL V 87.

Orion. Etym. p. 118. 17.

πρῶτος δὲ πάντων Φείδων Ἀργεῖος νόμισμα ἔκοψεν ἐν Αἰγίνῃ, καὶ διδοὺς τὸ 22 νόμισμα, καὶ ἀναλαβὼν τοὺς ὀβελίσκους, ἀνέθηκε τῇ ἐν Ἀργεὶ Ἥρᾳ· ἐπειδὴ τότε οἱ ὀβελίσκοι τὴν χεῖρα ἐπλήρουν, τουτέστι τὴν δράκα, ἡμεῖς, καίπερ μὴ πληροῦντες τὴν χεῖρα τοῖς ἐξ ὀβολοῖς, δραχμὴν αὐτὴν λέγομεν· παρὰ τὸ δράσασθαι. ὅθεν ἔτι καὶ νῦν ὀβολοστάτην καλοῦμεν τὸν τοκιστὴν, ἐπειδὴ σταθμοῖς τοὺς ὀβελίσκους παρεδίδουν οἱ ἀρχαῖοι· οὕτως Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς.

Plut. Lys. 17.

κινδυνεύει δὲ καὶ τὸ ἀμπαν ἀρχαῖον οὕτως ἔχειν, ὀβελίσκοις χρωμένων νομί-
μασι σιδηροῖς, ἐνίων δὲ χαλκοῖς· ἀφ' ὧν παραμένει πλῆθος ἔτι καὶ νῦν τῶν κερμάτων ὀβολοὺς καλεῖσθαι, δραχμὴν δὲ τοὺς ἐξ ὀβολοῦς· τοσούτων γὰρ ἡ χεὶρ περιεδράττετο.

XII. Συνθηκαὶ Α'.

DL V 87.

Athen. XV 701 e.

(Κλέαρχος ὁ Σολεὺς ἐν τῇ προτέρῃ περὶ παροιμιῶν φησι·)

τὸ δὲ ὑφ' Ἡρακλείδου τοῦ Ποντικοῦ λεχθὲν φανερώς πέπλασται, ἐπὶ 23 σπονδαῖς τοῦτο πρῶτον εἰς τρεῖς εἰπεῖν τὸν θεὸν οὕτως·

ἰὴ παιάν, ἰὴ παιάν, (ἰὴ παιάν).

ἐκ ταύτης γὰρ τῆς πίστεως τὸ τρίμετρον καλούμενον ἀνατίθῃσι τῇ θεῇ, φάσκων τοῦ θεοῦ τοῦθ' ἐκάτερον εἶναι τῶν μέτρων, ὅτι μακρῶν μὲν τῶν πρώτων δύο συλλαβῶν λεγομένων „ἰὴ παιάν“ ἡρῶν γίνεται, βραχέων δὲ [λεχθεῖσων: del. Kaib.] ἱαμβεῖον· διὰ δὲ τοῦτο δῆλον ὅτι καὶ τὸν χωλίαμβον ἀναθετέον αὐτῇ. βραχειῶν γὰρ γενομένων εἰ δύο τὰς ἀπασῶν τελευταίας συλλαβὰς εἰς μακρὰν (γιγνομένων δυεῖν τ. ἀ. τ. σ. εἰ μακρὰς Wilam.) ποιήσει τις, ὁ Ἰππώναχτος ἱαμβὸς ἔσται.

Fortasse hoc fragmentum rectius libro περὶ μουσικῆς adscribitur, quem laudat idem Clearchus (in libro περὶ γρίφων, ut videtur) frgm. 85.

XIII. Ἀκούσιος (Α'?).

DL V 87.

XIV. Ἑρωτικός.

DL V 87.

Hermias ad Plat. Phaedr. p. 76 Ast.

οἱ δὲ (sc. ὑπέλαβον τὸ ἐρᾶν) ἀπλῶς ἀστειόν, ὡς Ἡρακλείδης (Mona- 24 censis Astii: Εὐκλείδης Vaticanus Bekkeri), φιλίας λέγων εἶναι τὸν ἔρωτα καὶ

οὐκ ἄλλου τινός, κατὰ συμβεβηκός δέ τινας ἐκπίπτειν εἰς ἀφροδίσια. cf. R. Hirzel, *Unterss.* II 1 p. 396. Zeller *Ph. d. G.* II 1⁴ p. 1039 A 2.

Schol. German. BP p. 102, 10 Hygin. astr. II 42.

Robert, Eratosth. Cat. p. 194. 95.

25 de his (scil. planetis) primus Phaenon, quem Heraclides Ponticus refert a Prometheo pulcherrimum fictum hominem. quem cum oculisisset, set Cupido eum Iovi indicasset, misit is Mercurium qui eum tamquam ad immortalitatem vocaret; qui non ante adnuit quam potione accepta caelo receptus honoratus est.

1 de his hae non quae BP: corr. Schaubach 3, a' add. idem 5, set' scripsi: et ,eum Iovi' Breysig: etuitivut BP 6, is' add. idem.

quarum (scil. stellarum erraticarum) una est Iovis, nomine Phaenon, quem Heraclides Ponticus ait, quo tempore Prometheus homines finxerit, hunc pulchritudine corporis reliquos praestantem fecisse; cumque suppressere cogitaret neque Iovi, ut ceteros, redderet, Cupidinem Iovi nuntiasse; 10 quo facto missum Mercurium ad Phaenonta persuasisse ut ad Iovem veniret et immortalis fieret. itaque eum inter astra ferunt collocatum.

2 ,Phaenon' Bunte: Phaeton 8 neque Iovi ut ceteros DR Schol. German. G neque ut certum BGMP.

Athen. XIII 602 b.

(Ἱερώνυμος δ' ὁ περιπατητικός φησι·)

26 περὶ Σικελίαν δ' ἐν Ἀκράγαντι ὁ Χαρίτωνος καὶ Μελάνιππου (scil. ἔρω: ἔδειξεν ὅτι πολλάκις ἡ τῶν νέων ἀκμή καὶ τὸ πρὸς ἀλλήλους ἐταιρικὸν σωφρονῆσαν πολλὰς τυραννίδας καθέλειν). Μελάνιππος δ' ἦν τὰ παιδικά, ὥς φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τῇ περὶ ἑρωτικῶν. οὗτοι φανέντες ἐπιβουλεύοντες Φαλάριδι καὶ βασανιζόμενοι ἀναγκαζόμενοί τε λέγειν τοὺς συνειδότες οὐ μόνον οὐ κατεῖπον, ἀλλὰ καὶ τὸν Φάλαριν αὐτὸν εἰς ἔλεον τῶν βασάνων ἤγαγον. ὥς ἀπολῦσαι αὐτούς: πολλὰ ἐπαινέσαντα. διὸ καὶ Ἀπόλλων ἤρθε εἰς ἐπὶ τούτοις ἀναβολὴν τοῦ θανάτου τῇ Φαλάριδι ἐχαρίζατο, τοῦτο ἐμφήνας τοῖς πυνθανομένοις τῆς Πυθίας ὅπως αὐτῷ ἐπιθῶνται· ἔχρησεν δὲ (τε A: corr. Wilam.) καὶ περὶ τῶν ἀμφὶ τὸν Χαρίτωνα, προτάξας τοῦ ἑξαμέτρου τὸ πεντάμετρον, καθάπερ ὕστερον καὶ Διονύσιος ὁ Ἀθηναῖος ἐποίησεν ὁ ἐπικληθεὶς Χαλκοῦς ἐν τοῖς Ἑλεγεῖσι. ἐστὶν δὲ ὁ χρησμὸς ὁδε·

εὐδαίμων Χαρίτων καὶ Μελάνιππος ἔρω,

θείας ἀγγιγῆρες ἐφαμερίοις φιλότατος·

cf. Hiller, *Sat. philol.* Sauppio obl. p. 104.

Plut. Solon 1.

27 τὴν δὲ μητέρα τοῦ Σόλωνος Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἱστορεῖ τῆς Πεισι-
a στρατοῦ μητρὸς ἀνεψιὰν γενέσθαι. καὶ φιλία τὸ πρῶτον ἦν αὐτοῖς πολλὴ μὲν διὰ τὴν συγγένειαν, πολλὴ δὲ διὰ τὴν εὐφροσύνην καὶ ὥραν, ὥς ἐννοίᾳ φασιν, ἐρωτικῶς τὸν

Πεισίστρατον ἀσπαζομένου τοῦ Σόλωνος. ὅθεν ὕστερον, ὡς ἔοικεν, εἰς διαφορὰν αὐτῶν ἐν τῇ πολιτείᾳ καταστάτων οὐδὲν ἤνεγκεν ἢ ἔχθρα σκληρὸν οὐδ' ἄγριον πάθος, ἀλλὰ περιέμενεν ἐκεῖνα τὰ δίκαια ταῖς ψυχαῖς καὶ παρεφύλαξε „τυφόμενα Δίου (τυφομένην ἀδροῦ codd.: corr. G. Hermann ad Eurip. Bacch. 8) πυρὸς ἔτι ζῶσαν φλόγα“, τὴν ἑρωτικὴν μνήμην καὶ χάριν. cf. frgm. 19.

DL I 49.

— Πεισίστρατον τὸν συγγενῇ (scil. Σόλωνι) καθά φησι Σωσικράτης.

b

Cf. Aristot. Athen. Resp. XVII 2.

διὸ καὶ φανερώς ληροῦσιν <οἱ> φάσκοντες ἐρώμενον εἶναι Πεισίστρατον Σόλωνος καὶ συστρατηγεῖν (στρατηγεῖν pap.) ἐν τῷ πρὸς Μεγαρέας πολέμῳ περὶ Σαλαμῖνος· οὐ γὰρ ἐνδέχεται ταῖς ἡλικίαις, ἐάν τις ἀναλογίζηται τὸν ἐκατέρου βίον καὶ ἐφ' οὗ ἀπέθανεν ἄρχοντας. cf. Kaibel, Stil und Text p. 165.

Coniecero quispiam Aristotelem his verbis ad Heraclidem spectasse, praesertim cum discipulum Aristotelis Phanium Heraclidis temporum computationem ut falsam repudiasse supra viderimus (fr. 20), et hac opinione ductus etiam quae legimus apud Plutarchum de bello contra Megarenses gesto (Sol. 8), utpote cum hoc loco sententiam illam ab Aristotele impugnatam, Pisistratum cum Solone bellum gessisse, scriptam reperiamus (πλεύσας ἐπὶ Κωλίαδα μετὰ τοῦ Πεισιστράτου), Heraclidi adscripserit. Sed haec falsa esse elucet ex ipso fragmento (27), ubi sententiam suam Heraclides testimonio illorum scriptorum fulcit (ὡς ἐννοί φασιν). Differt igitur in eo ab Aristotele, quod non funditus reicit quod illi tradiderunt, immo etiam alio loco eos respexisse videtur (fr. 19). συστρατηγεῖν apud Aristotelem scribendum esse mihi videtur, cum non de aetate Pisistrati, sed de eius cum Solone necessitudine agatur.

Posui hoc fragmentum non in libro περὶ νόμων ob eam potissimum causam quod non a Plutarcho ipso ex Heraclide esse depromptum existimo. In tota Solonis vita duos imprimis auctores sequitur Plutarchus, Hermippum et Didymum. Nec dubium esse potest quin cap. 1—6 excepto primo enuntiato, quod ex Didymo accersitum in fronte vitae posuit, maxima ex parte fluxerint ex Hermippo, qui bis (2. 6.) nominatur cf. Begemann. quaest. Solon. I, Holtesmind. 1875 p. 6. 9. Si Plutarchus ex eo Heraclidis mentionem desumpsit, nihil est cur libro περὶ νόμων adscribamus fragmentum nostrum. — Sosicratem ex Heraclide hausisse apparet; notitia philosophi obvenit apud eum etiam frgm. 15. In frgm. 26 ex Hieronymo peripatetico orto hiatus plane negligitur: βασανίζόμενοι ἀναγκάζόμενοι τε, ἀπολῦσαι αὐτούς, πολλὰ ἐπαινέσαντα, Φαλάριδι ἐχαρίσατο, αὐτῷ ἐπιθῶνται ἔχρησεν. Hieronymum citare Heraclidem ἐν τῷ περὶ ἑρωτικῶν, cum DL titulum exhibeat ἑρωτικός, neminem offendet; idem exempli gratia fieri videmus in Aristotelis eiusdem tituli dialogo

apud Athen. XV 674 b cf. V. Rose, *Ar. fragmm.* p. 95 (Lips. 1886). — De Charitonis et Melanippi amore verbosius agit Aelianus II 4 cf. fr. 202 Hercher. Plut. amator. 16. Frgm. 24 verba fuisse puto cuiusdam qui praesentium alicui sola in voluptate positum esse amorem affirmanti obloquebatur, ut simili modo Daphnaeus Protogeni apud Plutarchum l. l.; Solonis cum Pisistrato necessitas exemplum propositum fuisse videtur alterius illorum φιλίας generum de quibus eodem loco c. 16 Autobuli pater: τέσσαρα γένη τῆς φιλίας ἐχούσης, ὥςπερ οἱ παλαιοὶ διώρισαν, τὸ φυσικὸν πρῶτον, εἶτα τὸ συγγενικὸν ἐπὶ τούτῳ, καὶ τρίτον τὸ ἐταιρικόν, καὶ τελευταῖον τὸ ἐρωτικόν. Vehementer flagito ut in frgm. 24 legatur Heraclidis nomen; nam summo iure Hirzelius l. l. vocem κατὰ συμβεβηκός minime ad veterem Socraticum quadrare statuit.

XV. Κλεινίας Α΄.

DL V 87.

Liceat hoc loco addere fragmentum Gellii ex libro octavo Noctium Atticarum nobis deperdito, ubi Heraclidis historiolum quandam nescio ex quo libro sumptam narratam fuisse videmus ex

Priscian. Institut. gr. VI 61 p. 705 P:

Historia ex libris Heraclidae Pontici iucunda memoratu et miranda.

cf. M. Hertz p. 251 ed. min.

XVI. Περὶ νοῦ καὶ ψυχῆς.

DL V 87.

cf. Plut. de fac. in orbe lun. 28—30. V p. 464—472 Bernard.

XVII. Περὶ ψυχῆς.

DL V 87.

Plut. Camill. 22.

- 28 τοῦ μέντοι πάθους αὐτοῦ καὶ τῆς ἀλώσεως ἔοικεν ἀμυδρά τις εὐθὺς εἰς τὴν Ἑλλάδα φήμη διελθεῖν. Πρακλείδης γὰρ ὁ Ποντικός οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος ἐν τῇ περὶ ψυχῆς συγγράμματί φησιν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχεῖν, ὡς στρατὸς ἐξ Ἑπερβόρεων ἐλθὼν ἔκωθεν ἱρήκοι πόλιν Ἑλληνίδα Ῥώμην, ἐκεῖ που κατακημένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. οὐκ ἂν οὖν θαυμάσαιμι μωρότη καὶ πλασματίαν ὄντα τὸν Πρακλείδην ἀληθεῖ λόγῳ τῇ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ἑπερβόρεας καὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Qui factum sit ut Heraclides in prooemio libri περὶ ψυχῆς, ut supra, p. 24, coniecimus — sic ut legimus de Roma a Gallis capta verba faceret, non liquet neque quicquam prodest nobis Hirzelius (Dial. I p. 327 A. 2) comparato

Iustini loco valde obscuro (43, 5, 8). Ceterum neque Plutarchus nostro loco neque Ungerus (Rh. M. 38 p. 483. 503) iuste de Heraclide iudicasse videntur cf. Hirzel. p. 326.

Aët. Plac. IV 3, 6 p. 388 Diels:

Ἡρακλείδης φωτοειδῆ τὴν ψυχὴν ὥριστο.

29

Tertullian. de an. 9:

nec ut aer sit ipsa substantia eius (sc. animae), etsi hoc Aenesi- 30
demo visum est et Anaximeni, puto secundum quosdam et Heraclito,
nec ut lumen, etsi hoc placuit Pontico Heraclidi.

Macrobian. in Cic. Somn. Scip. I 14, 19:

Heraclides Ponticus lucem (dixit animam esse).

31

Philopon. f. A^{vv} [p. 4] Venet. 1535, Diels Dox. p. 214:

οἱ μὲν εἰρήκασιν αἰθέριον εἶναι σῶμα (ταυτὸν δὲ ἐστὶν εἰπεῖν οὐράνιον) ὥσπερ 32
Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός.

Plut. de latent. viv. 6 VI p. 484 Bernard.

αὐτὴν τε τὴν ψυχὴν ἔνιοι τῶν φιλοσόφων φῶς εἶναι τῇ οὐσίᾳ νομίζουσιν, 33
ἄλλοις τε χρώμενοι τεκμηρίοις καὶ ὅτι τῶν ὄντων μάλιστα τὴν μὲν ἄνοιαν δυσανα-
σχετεῖ καὶ πᾶν τὸ ἀφεγγές ἐξαιρεῖ (ἐχθαίρει Wyttenb.) καὶ ταράττεται πρὸς (πρὸς
add. Reiske) τὰ σκοτεινά, φόβου καὶ ὑποψίας ὄντα πλήρη πρὸς αὐτήν· ἡδὺ δ' αὐτῇ
καὶ ποθεινὸν οὕτω τὸ φῶς ἐστίν, ὥστε μὴδ' ἄλλω τινὶ τῶν φύσει τερπνῶν (sic Bern.:
μὴ δὲ ἄλλων τινὶ αὐτὴ μὴ δὲ ἄλλο τι τ. φ. τ.) ἄνευ φωτὸς ὑπὸ σκότους χαίρειν, ἀλλὰ
τοῦτο πᾶσαν ἡδονὴν καὶ πᾶσαν διατριβὴν καὶ ἀπόλαυσιν, ὥσπερ τι κοινὸν ἡδυσμα
καταμιγνύμενον, ἱλαρὰν ποιεῖ καὶ φιλάνθρωπον.

Et ab hoc περὶ ψυχῆς dialogo et inter se, quod in iis quoque de
animarum potissimum substantia, sede, migratione disputabatur, diffi-
cillime seiunguntur libri quos exhibet catalogus

XVIII. Περὶ τῶν ἐν ἄδου.

DL V 87.

τραγικῶς πεπλασμένον DL V 88.

XIX. Περὶ τῶν οὐρανῶν.

DL V 87.

Plut. (de libid. et aegrit. vel) utrum anim. an corpus 5:

ἐνταῦθα δὲ ἄντικρυς καὶ δόξαν καὶ διαλογισμὸν εἰς τὸ σῶμα κατατείνουσιν, 34
οὐδ' εἶναι αἰτίαν παράπαν ψυχὴν λέγοντες, ἀλλὰ τῇ τοῦ σώματος διαφορᾷ καὶ ποιό-
τητι καὶ δυνάμει συντελεῖσθαι τὰ τοιαῦτα. τὸ μὲν γὰρ περὶ τῶν ἐν ἄδου
βιβλίων (βιβλίον Laurentianus) ἐπιγραφόμενον ἐν ᾧ τὴν ψυχὴν τῇ οὐσίᾳ παρυπ-
άρχειν ἀποφαίνεται (παρυπάρχω αὐτὸ φαίνεται L) ὁ λόγος, οἱ μὲν οὐδ' εἶναι (corr.
Wyttenb.: οὐν δεινοί) τὸ παράπαν Ἡρακλείδου νομίζουσιν, οἱ δὲ πρὸς ἄντι-

παρεξαιγωγήν τετάχθαι (συντετάχθαι conl. Duebner) τῶν εἰρημένων ἐτέροις περὶ οὐσίας ψυχῆς· ὅτι δὲ (conl. Duebner: οὕτω codd.: οὕτω δὲ Wyttenb.) γεγραμμένον ἀντικρὺς ἀναιρεῖ τὴν οὐσίαν αὐτῆς ὡς τοῦ σιόματος ἔχοντος ἐν αὐτῇ τὰς εἰρημένους δυνάμεις πάσας. cf. Bernays Ges. Abhandl. I p. 43, qui summo iure statuit eos qui posteriore loco nominantur recte de hoc Heraclidis dialogo iudicasse. Illos ἐτέρους, quorum sententia impugnabatur in Heraclidis libro περὶ τῶν ἐν ᾄδου, quamquam inter scriptores quaerere non vetamus, multo tamen rectius agnoscere mihi videor interlocutores dialogi. In his erant, ut videtur, Pythagoras, Abaris, Phalaris Agrigentinorum tyrannus. Nam a dialogo περὶ τῶν ἐν ᾄδου non diversum fuisse puto 'Abarin', in quo Pythagoras metempsychosin suam et ad inferos descensum exposuerat:

Plut. de audiendis poet. 1:

- 35 οὐ γὰρ μόνον τὰ ἰσώπεια μυθάρια καὶ τὰς ποιητικὰς ὑποθέσεις, ἀλλὰ καὶ τὴν Ἄβαριν τὸν Ἡρακλείδου καὶ τὸν Λύκωνα τὸν Ἀρίστωνος διερχόμενοι καὶ τὰ περὶ ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογίᾳ μετ' ἡδονῆς ἐνθουσιῶσιν. Iniuria Rutschelius Rh. M. I p. 194 verba τὰ περὶ ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογίᾳ ad Aristonis potissimum Lyconem referenda esse censet; non minus ea contra Heraclidem esse conversa supra (p. 28) vidimus.

Procl. in Plat. Tim. 141 D:

- 36 ὅτι τὸν ἀφθαλμὸν ἀνάλογον εἶναι τῷ περὶ θεῶν οὐκ ἐκείνῳ, ἀλλὰ τῷ περὶ τοῦ Ἄβαριν λόγῳ· καὶ γὰρ ἀνωτάτω τῶν αἰσθητηρίων ἐστὶν ὡς τὸ πῦρ τῶν στοιχείων, καὶ θεαίαις ἐνεργείαις χρῆται ὡς ἐκεῖνο, τὸ τε κωνοειδὲς ομοιότητα ἔχει πρὸς τὸ πυραμοειδὲς οὐκ ὀλίγην. Primus haec verba ad Heraclidem revocavit Dielsius nec dubitabis quin recte cf. Diels Archiv f. G. d. Ph. 3 (1890) p. 468 A. 39. Sed etiam DL VIII 11 ex eodem fonte fluxisse mihi non persuasit vir doctus argumentorum nudus. De similitudine formae conl. et pyramidis cf. Diels. Dox. p. 334, 20: πυραμοειδὲς εἶναι τὸ πῦρ (docuit Pythagoras); at 312, 11: οἱ ἀπὸ Πυθαγόρου τραικὰ τὰ σχήματα τῶν τεττάρων στοιχείων, μόνον δὲ τὸ ἀνώτατον, πῦρ, κωνοειδὲς: quod congruit cum nostro loco.

DL VIII 4:

τοῦτόν (scil. Πυθαγόραν) φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς περὶ αὐτοῦ (Cob.: αὐτοῦ PB) τάδε (τί δὲ B) λέγειν·

- 37 ὡς εἴη ποτὲ γεγονὸς Λιθαλίδης καὶ Ἐρμού υἱὸς νομισθεῖν· τὸν δ' Ἥρα τὴν εἰπεῖν αὐτῷ εἰσεῖσθαι ὅτι ἂν βούληται πλεῖν ἀθανασίας. αἰτήσασθαι οὖν ζῶντα καὶ τελευτῶντα (τελευτήσαντα Cobet) μνήμην ἔχειν τῶν συμβαινόντων· ἐν μὲν οὖν τῇ ζωῇ πάντων διαμνημονεύσαι· ἐπεὶ δ' ἀποθάνοι, τηρεῖται τὴν αὐτὴν μνήμην. χρόνῳ δ' ὕστερον εἰς Ἑλύφορβον ἐλθεῖν καὶ ὑπὸ Μενέλαω τρωθῆναι. ὁ δ' Ἑλύφορβος ἔλεγεν ὡς Λιθαλίδης ποτὲ γεγονὸς καὶ ὅτι παρ' Ἐρμού τὸ ὄψρον λάβει καὶ τὴν τῆς ψυχῆς περιπόλησιν, ὡς περιπολήθη καὶ εἰς ἕνα φυτὸν καὶ ἕνα παρεγένετο καὶ ὅσα ἢ ψυχή

ἐν ᾧδου (Cob.: ἐν τῷ ᾧδῃ BP) ἔπαθε καὶ αἱ λοιπαὶ τίνα ὑπομένουσιν. ἐπειδὴ δ' Εὐφορβος ἀποθάνοι, μεταβῆναι τὴν ψυχὴν αὐτοῦ εἰς Ἑρμότιμον, ὃς καὶ αὐτὸς πίστιν δοῦναι θέλων ἐπαντλήθεν εἰς Βραγχίδα καὶ εἰσελθὼν εἰς τὸ τοῦ Ἀπόλλωνος ἱερὸν ἐπέδειξεν ἣν Μενέλαος ἀνέθηκεν ἀσπίδα — ἔφη γὰρ αὐτὸν ὅτ' ἀπέπλευσεν (ἀπέπλει BP) ἐκ Τροίας ἀναθελῖναι τῷ Ἀπόλλωνι τὴν ἀσπίδα (ἔφη — ἀσπίδα inclus. Cob.) — διασεσηπυῖαν ἥδη, μόνον δὲ διαμένειν (διαμένον Cob.) τὸ ἐλεφάντινον πρόσωπον. ἐπειδὴ δ' Ἑρμότιμος ἀπέθανε, γενέσθαι Πύρρον τὸν Δῆλιον ἀλιέα· καὶ πάντα πάλιν μνημονεύειν, πῶς πρόσθεν Αἰθαλίδης, εἴτ' Εὐφορβος, εἴθ' Ἑρμότιμος, εἴτα Πύρρος γένοιτο. ἐπειδὴ δὲ Πύρρος ἀπέθανε, γενέσθαι Πυθαγόραν, καὶ πάντων τῶν εἰρημένων μεμνησθαι. cf. Schol. Soph. Elect. 62. E. Rohde Rh. M. 26, 558. Huc fortasse pertinent

Schol. Od. α 371:

ἐκεῖνος γάρ φησιν (scil. Πυθαγόρας) ὡς ἔξω γινόμενος τοῦ σώματος ἀκήκοα 38
ἐμμελοῦς ἁρμονίας.

Ex Pythagorae descriptione orci pauca restant in

Bekkeri Anecd. p. 178:

Ἑρακλείδου Ποντικοῦ ἐκ τοῦ δευτέρου λόγου τῶν εἰς Ἄβαριν ἀναφερομένων·

ἐκ δὲ τῶν ἐγγύς φωλεῶν ἐξείρπυσαν ὄφεις ἐπὶ τὸ σῶμα σφοδρῶς ὀρούοντες. 39
ἐκωλύοντο μέντοι ὑπὸ τῶν κυνῶν ὑλακτούντων αὐτούς.

Heraclidi restituenda esse arbitror etiam quae Hieronymus peripateticus, ut docet fr. 26 librorum Heraclidis non ignarus, profert de iis quae αἱ λοιπαὶ ψυχαὶ ὑπομένουσιν, apud

DL VIII 21:

φησὶ δ' Ἱερώνυμος κατελθόντα αὐτὸν (scil. Πυθαγόραν) εἰς ᾧδου τὴν μὲν Ἥσιόδου ψυχὴν ἰδεῖν πρὸς κίονι χαλκῷ δεδεμένην καὶ τρίζουσαν, τὴν δὲ Ὀμήρου κρεμαμένην ἀπὸ δένδρου καὶ ὄφεις περὶ αὐτὴν ἀνθ' ὧν εἶπον περὶ θεῶν, κολαζομένους δὲ καὶ τοὺς μὴ θέλοντας συνεῖναι ταῖς αὐτῶν γυναιξίν.

Bekker Anecd. p. 145:

Ἑρακλείδου Ποντικοῦ τῶν εἰς Ἄβαριν ἀναφερομένων·

ἔφη δὲ (scil. Pythagoras?), τὸ δένδρον αὐτῷ τὸν δαίμονα, νεανίαν γενό- 40
μενον, ἐπιθεῖναι, προστάξει δὲ πιστεύειν περὶ θεῶν, ὅτι ὡς οἶόν τε καὶ τῶν ἀνθρώ-
πων ἐπιστρέφονται πραγμαμάτων.

Titulum, ut videtur accuratiorem, in Bekkeri Anecdosis laudatum interpretari licet aut orationes ad Abarin relatas i. e. quibus in enarandis Pythagoras vel quisquis fuit Abarin auctorem appellaverat, aut orationes ad Abarin versas, habitas, cui explicationi magis favet Proclus (fr. 36): Πυθαγόρας ἐν τῷ πρὸς Ἄβαριν λόγῳ. Agrigenti scenam

fuisse dialogi coram Phalaride concludo et ex arta Pythagorae et Abaridis cum Phalaride coniunctione apud posteros scriptores (Iamblich. V. P. 215 sq. cf. Phal. epist. 55, 56), ubi Heraclidis fictionem resonare opinor, et ex Eusebio qui in chron. p. 94 Sch. sub ol. 53 Abarin simul cum Phalaride nominat, cf. Diels Archiv III p. 468 A. 39.

His adiungam cetera huius generis fragmenta. Atque si recte p. 56 conieci titulum libri de quo egimus fuisse Ἀβάρης ἡ περὶ τῶν ἐν ἔδῳ, non absurdum videtur fragmenta quae secuntur libro qui inscriptus fuit Ἐμπεδοτύμος ἡ περὶ τῶν οὐρανῶν (vel ἐν οὐρανῷ?) adscribere. Sed incertissima est res. Si quis Empedotimum Abaridi dialogo interfuisse contenderit, non possum redarguere.

Procl. in Plat. Rempubl. p. 19 Pitra (cum Pitrae editionem quae teste Reitzensteinio, Bresl. Philol. Abh. IV 3 p. 1, paucorum in manibus est, inspicere non liceret, exscripsi locum Maassio duce Orph. p. 225):

- 41 ὁτλοῖ δὲ καὶ ὁ κατὰ τὸν Ἐμπεδοτύμον λόγος, ὃν Ἡρακλείδης ἱστῶρησεν ὁ Ποντικός, θηρῶντα (Maass: θηρῶν τὰ cod. Pitra) μετ' ἄλλων ἐν μεσημβρία σταθερᾷ κατὰ τινὰ χώρον αὐτὸν ἔρχομεν ἀπολειφθέντα λέγων τῆς τε τοῦ Πλούτωνος ἐπιφανείας τυχόντα καὶ τῆς Περσεφόνης· καταλαμφθῆναι μὲν (γὰρ) ὑπὸ τοῦ πρώτου τοῦ περιθέοντος κύκλου τοὺς θεούς, ἰδεῖν δὲ δι' αὐτοῦ πᾶσαν τὴν περὶ τῶν ψυχῶν ἀλγύθειαν ὡς ἐν αὐτόπτοις θεάμασιν.¹⁾ Iure monet Maassius Heraclidis fictionem exemplar esse sumptum a Varrone in satyra Menippea Ἰριδοίτης Τριπόλιος· fr. 557 sqq. R. Eo magis puto ex Heraclide natum esse etiam quod tradit Varro apud

Servium ad Georg. I 34:

- 42 Varro tamen ait se legisse Empedotimo (Thilo: Empedotim L) cuidam Syracusano a quadam potestate divina mortalem aspectum detersum, eumque inter cetera tres portas vidisse tresque vias: unam ad signum scorpionis, qua Hercules ad deos isse diceretur; alteram per limitem qui est inter leonem et cancerum; tertiam esse inter aquarium et pisces. [argute itaque eam viam et sedem tribuit Augusto forti imperatori, quam habuit deus fortis.]

Tres illas vias descripsit Plutarchus, nostrum ut puto secutus: excidit autem locus de altera via in codicibus nostris:

Plut. de latenter viv. 7, VI p. 485 Bernard. (paulo post fragmentum 33):

- 43 καίτοι τῆς γε δόξης καὶ τοῦ . . εἶναι φασιν (τοῦ εἶναι φύσιν codd.: ἄθλον εἶναι φασιν Herwerdenus) εὐσεβῶν χώρον (cf. Bergk PL I p. 425):

¹⁾ cf. Schoell et Studem. Anecd. Varia 2 (1886) p. 64, 22. Quin a-leo Heraclides apud eundem Proclum narrat quendam vivum venantemque regna inferna vidiisse.

τοῖσι λάμπει μὲν μένος ἀελίου τὰν ἐνθάδε νύκτα κάτω,
 φοινικορόδοις ἐνὶ λειμώνεσσι,
 καὶ τοῖσιν ἀκάρπων μὲν ἀνθηρῶν
 καὶ συσκίων δένδρων ἀνθεσι τεθιγλὸς
 ἀναπέπταται πεδίον ¹⁾)

καὶ ποταμοὶ τινες ἄκλυστοι καὶ λεῖτοι διαρρέουσι, καὶ διατριβὰς ἔχουσιν ἐν (del. Herwerd.) μνήμασι καὶ λόγοις τῶν γεγονότων καὶ ὄντων παραπέμποντες αὐτοὺς καὶ συνόντες (lacunam signif. Duebner: excidit locus de altera via.)
 ἡ δὲ τρίτη τῶν ἀνοσίως βεβιωκότιον καὶ παρανόμων ὁδὸς ἐστίν, εἰς ἔρεβός τι καὶ βάραθρον ὠθοῦσα τὰς ψυχάς,

ἐνθεν τὸν ἄπειρον ἐρεῦγονται σκότον
 βλιτχροὶ ὄνοφερὰς νυκτὸς ποταμοί,

δεχόμενοι καὶ ἀποκρύπτοντες ἀγνοίᾳ καὶ λήθῃ τοὺς κολαζομένους. οὐ γὰρ οὔτε γῦπες
 χειμένων ἐν γῇ τῶν πονηρῶν κείρουσιν αἰεὶ τὸ ἦπαρ· κατακέκασται γὰρ ἡ κατασέσηπεν·
 οὔτε (Bernard.: οὐδέ) βαρῶν τινων ἀχθοφορίαι θλίβουσι καὶ καταπονοῦσι τὰ σώματα
 τῶν κολαζομένων·

οὐ γὰρ ἔτι σάρκας τε καὶ ὀστέα ἴνες ἔχουσιν.

οὐδ' ἐστὶν ὑπόλειμμα σώματος τοῖς τεθνηκόσι τιμωρίας ἀπέρεισιν (Wyttenb.: αἵπερ
 εἶσιν) ἀντιτύπου δέξασθαι δυνάμενον· ἀλλ' ἐν κολαστήριον ὥς ἀληθῶς τῶν κακῶς
 βιωσάντων, ἀδοξία καὶ ἄγνοια καὶ παντελῶς ἀφανισμός, δς (add. Bernard.) αἴρων
 εἰς τὸν ἀμειδῆ ποταμὸν ἀπὸ τῆς λήθης καταποντίζει εἰς ἄβυσσον καὶ ἀχανές πέλαγος,
 ἀχρησίαν καὶ ἀπραξίαν καὶ πᾶσαν ἄγνοιαν καὶ ἀδοξίαν συνεφελκόμενον. cf. Dieterich,
 Nekyia p. 119 sqq., 91.

cf. Plut. Consol. ad Apoll. 34:

εἰ δ' ὁ τῶν παλαιῶν ποιητῶν τε καὶ φιλοσόφων λόγος ἐστὶν ἀληθής, ὥσπερ εἰκὸς
 ἔχειν, οὕτω καὶ τοῖς εὐσεβέσι τῶν μεταλλαζάντων ἐστὶ τις τιμὴ καὶ προεδρία, καθάπερ
 λέγεται καὶ χωρὸς τις ἀποτεταγμένος ἐν ᾧ διατρίβουσιν αἱ τούτων ψυχαί, καλὰς
 ἐλπίδας ἔχειν σε δεῖ κτλ.

Iamblich. apud Stob. flor. p. 378 Wachsm.:

(ἄλλη δ' αἵρεσις τῶν Πλατωνικῶν) τιθεμένη [δὲ] τὴν ψυχὴν αἰεὶ εἶναι ἐν σώματι, 44
 ὥσπερ ἡ Ἐρατοσθένους καὶ Πτολεμαίου τοῦ Πλατωνικοῦ καὶ ἄλλων, ἀπὸ σωμάτων αὐτὴν
 λεπτοτέρων εἰς τὰ ὀστρεώδη πάλιν εἰσοικίζει σώματα· διατρίβειν μὲν γὰρ αὐτὴν εἰς μοῖραν
 τινα τοῦ αἰσθητοῦ, καθήκειν γε μὴν εἰς τὸ στερεὸν σῶμα ἄλλοτε ἀπ' ἄλλων τοῦ παντὸς
 τόπων. καὶ τούτους Ἑρακλείδην μὲν τὸν Ποντικὸν ἀφορίζει περὶ τὴν γαλαξίαν,
 ἄλλους δὲ καθ' ὅλας τοῦ οὐρανοῦ σφαίρας, ἀφ' ὧν δὴ δεῦρο κατιέναι τὰς ψυχάς.

Philopon. in Metaph. p. 104 b (cf. Lob. Aglaoph. p. 935):

ὁ Δαμάσκιος τὴν Ἐμπεδοκίμου περὶ τοῦ γάλακτος οἰκείουται, ἔργον αὐτὴν οὐ 45
 μῦθον καλῶν· φησὶ γὰρ ἐκεῖνος ὁδὸν εἶναι ψυχῶν τὸ γάλα τῶν τὸν ᾤδην (Lob.: τῶν

¹⁾ ἐνθάδε Plut. consol. ad Apoll. 35: ἐνθίνδε; εὐκάρπων μὲν ἀνδῆρων Ruhnken,
 εὐκάρπων μὲν ἀθῆρων Bergk; συσκίων Ruhnken, εὐσκίων Bergk: σκυθίων.

ἐν ᾧ) τὸν ἐν οὐρανῷ διαπορευομένον, καὶ οὐ θαυμαστόν φησι Λαμάρσιος εἰ καὶ ψυχὰι καθαίρονται ἐν τούτῳ τῷ κύκλῳ τῆς ἐν οὐρανῷ γενέσεως.

Notitia huius dialogi devenit etiam ad Iulianum, ex quo valde apparet ut cum Abaride ita cum Empedotimo Pythagoram colloquentem fecisse Heraclidem:

Suid. s. v. Ἐμπεδοτίμος:

- 46 οὗτος ἔγραψε περὶ φυσικῆς ἀκροάσεως. περὶ οὗ λέγει ὁ Παράρτατος ἐν ταῖς ἐπιγραφομένοις Κρονίοις· ἡμῶς δὲ Ἐμπεδοτῖμον καὶ Πυθαγόρα πιστεύοντες ὡς τε ἐκείθεν λαβὼν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἔφη καὶ μικρὸν πρότερον (scil. ante aetatem Iuliani Apostatae) καὶ ὁ κλεινὸς ἡμῖν ἔδειξε καὶ ἐρροφάντωρ Ἰάμβλικος". Idem fere exhibet Suid. s. v. Ἰουλιανός.

Liceat hoc loco proferre coniecturam. Hermippus, permultum in Heraclidis scriptis versatus, citatur apud Plut. Sol. 6 auctor nuntii de Thale matrimonii spretore, qui Solonem Mileti morantem falso de filii morte nuntio deceperit, his verbis: ταῦτα μὲν οὖν Ἑρμιππος ἱστορεῖν φησι Πάταικον, ὃς ἔφασκε τὴν Αἰσιόπου ψυχὴν ἔχειν. Quis iste Pataecus? Scriptor huius nominis non notus. At Herodotus VII 154 Pataeci cuiusdam, patris Aenesidemi, mentionem facit. Huius Aenesidemi opera adiutum narrat Herodotus Hippocratem (a. 498 a. Chr. ut videtur cf. Holm Gesch. Sicil. p. 197. 411) Agrigenti tyrannide potitum esse. Aenesidemum Herodoti eundem esse cum patre Theronis, qui (scil. Thero) ipse quoque a. 488 Agrigentinorum tyrannus exstitit, a Pindaro (ol. II 84) aliisque memorato, veri simillimum duco, etsi Holmio p. 415 non videtur. Quomodocunque res se habet, a. 568, in quo Eusebius Phalarin Abarinque ponit, Agrigenti fuisse virum nobilem Pataecum nomine, negari non potest. Apud DL I 25 legimus:

- 47 καὶ αὐτὸς δὲ φησιν (scil. Θαλῆς), ὡς Ἡρακλείδης ἱστορεῖ, μόνον αὐτὸν γεγονέναι καὶ ἰδίασθην.

Nescimus an Heraclides Thalem in dialogo quodam loquentem fecerit; certum est Diogenis verba ne tum quidem stare posse. Itaque Cobetus pro καὶ αὐτὸς coniecit Κλύτος, loco obscurorum vocabulorum obscurum nomen proprium ponens. Scribam Πάταικος pro καὶ αὐτὸς, nisus illo Hermippi loco. Nam utroque loco agitur de Thale caelibe: et nunc demum intelliguntur verba ὃς ἔφασκε τὴν Αἰσιόπου ψυχὴν ἔχειν: in coetu virorum quorum unus longam suam μετεμψύχωσιν exposuerat, nihil habebat miri, alium poetae fabularum animum se habere contendere. Ergo Hermippum totum cap. 6 Plutarchi ex Heraclidis dialogo quodam eorum de quibus nunc egimus sibi sumpsisse, Pataecum autem huius dialogi personam fuisse existimo.

Apte suspicatur Hirzel. Dial. I p. 327 Heraclidem in hoc dialogo virum e luna delapsum de rebus caelestibus referentem induxisse, quam ob rem irridet Heraclidem Timaeus DL VIII 72:

τοιαῦτά τινα εἰπὼν ὁ Τίμαιος ἐπιφέρει· ἀλλὰ διὰ παντός ἐστιν Ἡρακλείδης 48 τοιοῦτος παραδοξολόγος, καὶ ἐκ τῆς σελήνης πεπτωκέναι ἄνθρωπον λέγων. De incolis lunae agitur apud Plut. de fac. in orb. lun. 24, ubi nescio an vestigia Heraclidis exstent.

XX. Περὶ φύσεως.

DL V 87.

De Heraclide Platonis in physiceis adversario cf. p. 6 testim. 15.

Heraclidi oblocuti sunt Epicurei:

Philodem. schol. Zenon. de lib. dicend. VH¹ V 2 fr. XX p. 97, 10 Usener: . . ἔτι δὲ τὴν μεριζομένην συγγνώμην ἐν οἷς διέπεσον· ὡς ἐν τε τοῖς πρὸς Δημόκριτον ἴσταται διὰ τέλους ὁ Ἐπίκουρος καὶ πρὸς Ἡρακλείδην ἐν τε (cetera desunt).

Plutarch. non posse 2 p. 175, 20 Us.: τοῖς ἐκείνων (scil. Ἐπικούρου καὶ Μητροδώρου λόγοις) ὁ Κωλώτης παραβαλλόμενος εὐφημότατος ἀνδρῶν φαίνεται· τὰ γὰρ ἐν ἀνθρώποις αἰσχιστα ῥήματα, βωμολοχίας ληκυθισμούς ἀλαζονείας ἐταιρήσεις ἀνδροφονίας, βαρυστύνους πολυφθόρους βαρυσγεφάλους συναγαγόντες Ἀριστοτέλους καὶ Σωκράτους καὶ Πυθαγόρου καὶ Πρωταγόρου καὶ Θεοφράστου καὶ Ἡρακλείδου καὶ Ἰπάρχου καὶ τίνος γὰρ οὐχὶ τῶν ἐπιφανῶν κατεσχέδασαν.

Epicureus apud Cic. de ND I 13, 34:

ex eadem Platonis schola Ponticus Heraclides puerilibus fabulis refersit libros et tum [tamen modo: corr. Manutius] mundum (deum add. Krische) tum mentem divinam esse putat, errantibus etiam stellis divinitatem tribuit [sensuque deum privat et eius formam mutabilem esse vult] eodemque in libro rursus terram et caelum refert in deos.

Quae inclusi, affinxit Heraclidi Cicero ex Epicurei mente cf. Krische Forsch. p. 328 sqq. Diels Dox, p. 124.

Geminus ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν Ἡοσειδωνίου Μετεωρολογικῶν apud Simpl. in Ar. Phys. II 2 (p. 193 b 23) p. 292 Diels:

καὶ ὁ μὲν φυσικὸς τῆς αἰτίας πολλαχοῦ ἄψεται (D: τὰς αἰτίας π. ὀψεται aEF) 49 εἰς τὴν ποιητικὴν δύναμιν ἀποβλέπων, ὁ δὲ ἀστρολόγος ὅταν ἀπὸ τῶν ἔξωθεν συμβεβηκότων ἀποδεικνύῃ, οὐχ ἱκανὸς θεατῆς γίνεται τῆς αἰτίας, οἷον ὅτε σφαιροειδῇ τὴν γῆν ἢ τὰ ἄστρα ἀποδίδωσιν, ἐνιαχοῦ δὲ οὐδὲ (om. D) τὴν αἰτίαν λαβεῖν ἐφίεται, ὡς ὅταν περὶ ἐκλείψεως διαλέγῃται· ἄλλοτε δὲ καθ' ὑπόθεσιν εὐρίσκει τρόπους τινὰς ἀποδιδούς, ὧν ὑπαρχόντων σωθῆσεται τὰ φαινόμενα. οἷον διὰ τί ἀνωμάλως ἥλιος καὶ σελήνη καὶ οἱ πλάνητες φαίνονται κινούμενοι; ὅτι εἰ ὑποθίμεθα ἐκκέντρους

αὐτῶν τοὺς κύλους ἢ κατ' ἐπίκυκλον πολούμενα (aF: πηλούμενα D: πολούμεθα E) τὰ ἄστρα (om. D), σωθῆνται ἢ φαινομένη ἀνωμαλία αὐτῶν δεῖξει τε ἐπεξελλεῖν, καθ' ὅσους δυνατόν τρόπους ταῦτα ἀποτελεῖσθαι τὰ φαινόμενα, ὥστε εἰσικέναι τῇ κατὰ τὸν ἐνδεχόμενον τρόπον αἰτιολογίᾳ τὴν περὶ τῶν πλανημένων ἄστρον πραγματεῖαν. διὰ καὶ παρελθὼν τις, φησὶν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός, ἔλεγεν (deest in codd.: add. a) ὅτι καὶ κινουμένης πως τῆς γῆς, τοῦ δὲ ἡλίου μένοντος πως (μένοντος πῶς DEF) δύναται ἢ περὶ τὸν ἥλιον φαινομένη ἀνωμαλία σώζεσθαι.

Simpl. in libr. de caelo II 7 (p. 289 b 1) p. 444 Heib.:

- 50 ὑποθέσεως δὲ ἤξιωσε (scil. Ἀριστοτέλης) καὶ τὸ ἀμφοτέρων ἡρεμούντων, καίτοι ἀπεμφαίνον δοκοῦν τὸ (τῷ A) σώζεσθαι τὴν φαινομένην αὐτῶν μετάβασιν ἀμφοτέρων ἡρεμούντων, διὰ τὸ ἰσχυρίζεσθαι, ὡς Ἡρακλείδης τε ὁ Ποντικός: ἦν καὶ Ἀρίσταρχος, νομίζοντας σώζεσθαι τὰ φαινόμενα τοῦ μὲν οὐρανοῦ καὶ τῶν ἄστρον ἡρεμούντων, τῆς δὲ γῆς περὶ τοὺς τοῦ ἡμερινοῦ πόλους ἀπὸ θυσμῶν κινουμένης, ἐκείτης ἡμέρας μίαν ἐγγιστα περιστροφὴν — τὸ δὲ ἐγγιστα πρόσκειται διὰ τὴν τοῦ ἡλίου τῆς μίας μοίρας ἐπικίνησιν — ὡς, εἴ γε μὴ κινεῖτο ἡ γῆ... ἀδύνατον τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῶν ἄστρον (ἀστέρων Fe) ἡρεμούντων σωθῆναι τὰ φαινόμενα. πῶς γὰρ ἂν ἡ μετάβασις σώζοιτο πάντων ἀκινήτων λαμβανομένων; De Aristarchi Samii Heraclidem ut videtur secuti doctrina cf. Plut. de fac. in orb. lun. 6, V p. 414, 7 Bernard.: Ἀρίσταρχον ᾔστο δεῖν Κλεάνθης τὸν Σάμιον ἀσεβείας προσκαλεῖσθαι τοὺς Ἕλληνας, ὡς κινούντα τοῦ κόσμου τὴν ἐστίαν, ὅτι τὰ φαινόμενα σώζειν ἀνὴρ ἐπειράτο, μένειν τὸν οὐρανὸν ὑποτιθέμενος, ἐξελέτεσθαι δὲ κατὰ λόγον κύκλου τῇ γῇ, ἅμα καὶ περὶ τὸν αὐτῆς ἄξονα δινομένην.

Aët. Plac. III 12, 3 p. 378 D:

- 51 Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός καὶ Ἐκραντος ὁ Πυθαγόρειος κινεῖσι μὲν τὴν γῆν, οὐ μὲν γε μεταβατικῶς ἀλλὰ τροπικῶς (Eusebii CDFG: τροπικῶς Euseb. vulgo ante Gaisf.: ἀλλὰ τρο. om. (A)BC), τροχῷ (δὲ add. vulgo) δίκην ἐνῆστρον κινουμένην (corr. Reiske: ἐνῆστρον κινουμένην A: ἐνῆστρον C: ἐν ἄξονι τροπικουμένην E), ἀπὸ θυσμῶν ἐπ' ἀνατολὰς περὶ τὸ ὄδιον αὐτῆς κέντρον.

Simplie. in libr. de caelo II 14 (p. 297 a 2) p. 541 H:

- 52 τοῦτο (scil. astrorum lunaeque schematismos non tales videri posse quales sunt) δὲ ἂν συνέβαινε, καὶ εἰ μεταβατικὴν ἐποιεῖτο κίνησιν (μεταβατικῶς ἐπ. τὴν κίν. Fe) ἡ γῆ· εἰ δὲ κύκλῳ περὶ τὸ κέντρον, ὡς Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός: ὑπετίθετο, τῶν οὐρανίων ἡρεμούντων, εἰ μὲν πρὸς δύοσιν, ἐκείθιν ἂν ἐφάνη τὰ ἄστρα ἀνατέλλοντα, εἰ δὲ πρὸς ἀνατολὰς, εἰ μὲν περὶ τοὺς τοῦ ἡμερινοῦ πόλους, οὐκ ἂν ἀπὸ διαφόρων ὀρίζοντος τόπων ὁ ἥλιος καὶ οἱ ἄλλοι πλάνητες ἀνέτελλον. εἰ δὲ περὶ τοὺς τοῦ ζωδιακοῦ, οὐκ ἂν οἱ ἀπλανεῖς ἀπὸ τῶν αὐτῶν ἀεὶ τόπων ἀνέτελλον (εἰ δὲ περὶ — ἀνέτελλον F: om. Ab) ὥσπερ νῦν· εἴτε δὲ περὶ τοὺς τοῦ ἡμερινοῦ εἴτε (περὶ — εἴτε om. A) περὶ (καὶ A) τοὺς τοῦ ζωδιακοῦ, πῶς ἂν ἐκείθι τῶν πλανημένων ἢ εἰς τὰ ἐπόμενα ζωδια μεταβάσεις ἀκινήτων τῶν οὐρανίων ὄντων;

Simpl. in libr. de caelo II 13 (p. 293 b 32) p. 519 H:

ἐν τῇ κέντρῳ δὲ οὖσαν τὴν γῆν καὶ κύκλῳ κινουμένην, τὸν δὲ οὐρανὸν ἡρεμοῦντα 53
(c: ἡρεμεῖν alii) Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ὑποθέμενος σώζειν ᾤετο τὰ φαινόμενα (F: τὴν φαινομένην A: om. b).

Procl. in Plat. Tim. 281 E Schn.:

ποῦ δὴ (δὲ B) εὖλογον ἡμᾶς ἰλλομένην ἀκούσαντας εἰλουμένην (εἰλουμένην A) 54
καὶ στρεφομένην αὐτὴν ποιεῖν (scil. τὴν γῆν) ὡς Πλάτωνι ἀρέσκον λέγοντας (λέγονται B): Ἡρακλείδης μὲν οὖν ὁ Ποντικός, οὐ Πλάτωνος ὢν ἀκουστής, ταύτην ἐχέτω τὴν δόξαν, κινῶν κύκλῳ τὴν γῆν· Πλάτων δὲ ἀκίνητον αὐτὴν ἴστησιν.

Plato, ut tradit Sosigenes apud Simplic. in l. de caelo II 12 (p. 229 b 10) p. 488 H cf. p. 492 H, discipulis suis problema proposuerat, τίνων ὑποτεθεισῶν ὁμαλῶν καὶ τεταγμένων κινήσεων διασωθῇ τὰ περὶ τὰς κινήσεις τῶν πλανωμένων φαινόμενα? Huic problemati graviter incubuit Heraclides et solvit quaestionem sic, ut caelum et solem stare, terram moveri statueret. Praeisse eum dicitur in hac sententia Ephantus Pythagoreus Siculus, cuius viri notitia solis in Placitis exstat. In fragmento 51 auctor nominatur sententiae, terram rotae instar ab occasu versus ortum circa centrum suum moveri. Putabimusne Heraclidem sententiam cum similitudine a rota sumpta ex Pythagorei scripto, de quo nihil notum est, delibasse? Inspiciamus quae praeter hanc sententiam de Ephanti doctrina traduntur. Locus primarius est

Hippolyti Refutat. I 15 p. 566 Diels:

Ἐκφαντός τις Συρακούσιος ἔφη μὴ εἶναι ἀληθινὴν τῶν ὄντων λαβεῖν γνῶσιν, ὀρίζει δὲ ὡς νομίζει (ὀρίζειν δὲ ὡς νομίζεται coni. Diels): τὰ μὲν πρῶτα ἀδιαίρετα εἶναι σώματα καὶ παραλλαγὰς αὐτῶν τρεῖς ὑπάρχειν, μέγεθος σχῆμα δύναμις, ἐξ ὧν τὰ αἰσθητὰ γίνεσθαι. εἶναι δὲ τὸ πλῆθος αὐτῶν ὠρισμένον καὶ τοῦτο ἄπειρον (ὡ. καὶ οὐκ ἄ. coni. Roeper: veri similis Gottingenses ὠρισμένων κατὰ τοῦτο, ἄπειρον). κινεῖσθαι δὲ τὰ σώματα μήτε ὑπὸ βάρους μήτε πληγῆς, ἀλλ' ὑπὸ θείας δυνάμεως, ἣν νοῦν καὶ ψυχὴν προσαγορεύει. τούτου μὲν οὖν τὸν κόσμον εἶναι ἰδέαν (corr. Roeper: τοῦ μὲν οὖν τ. κ. εἶδέναι ἰδεῖν libri), δι' ὃ καὶ σφαιροειδῆ ὑπὸ θείας (Gotting.: μᾶς) δυνάμεως γεγονέναι. τὴν δὲ γῆν μέσον κόσμου κινεῖσθαι (ἐν μέσῳ κ. κ. Zeller coni.) περὶ τὸ αὐτῆς κέντρον ὡς (ἀπὸ ὀύσεως add. Zeller) πρὸς ἀνατολήν.

Vides fragmentum corruptissimum, sed de Ephanti doctrina (praeter fr. 51) unicum. Nam ubi alias in Placitis sententiae Ephanti afferuntur, nihil continent novi ut p. 327 D: Ἐκφαντος ἕνα τὸν κόσμον; p. 330 D: Ἐκφαντος ἐκ μὲν τῶν ἀτόμων συνεστάναι τὸν κόσμον, διοικεῖσθαι δὲ ὑπὸ προνοίας; p. 286 D: Ἐκφαντος Συρακούσιος εἰς τῶν Πυθαγορείων πάντων τὰ ἀδιαίρετα σώματα καὶ τὸ κενόν (scil. ἀρχὰς εἶναι). τὰς γὰρ Πυθαγορικάς μονάδας οὗτος πρῶτος ἀπεφῆνατο σωματικάς, ubi monades Pythagorae commemorantur, ad quas Ephantum ut Pythagoreum in doctrina atomistica

se retulisse neminem offendet. Sed valde mirum est in Eephanti dogmatis nullum esse quod non apud Heraclidem quoque reperiat (quantum quidem ex Hippolyti verbis certi eruere possumus). Nam ut mittam sententiam de motu terrae et de divina vi mundum movente, quam νοὺν καὶ ψυχὴν (cf. scriptum huius tituli Heraclideum) appellasse dicitur, tum mundum, tum mentem divinam esse putat. Epicureus Ciceronis, etiam ἀδιαίρετα illa σώματα idem habet Heraclides:

Dionysius episcop. ap. Euseb. P. E. XIV 23:

- 55 ἀτόμους δὲ εἶναι φασιν ἀμρότεροι (scil. Ἑπίκουρος καὶ Δημόκριτος) καὶ λεγέσθαι διὰ τὴν ἄλυτον στεργρότητα. οἱ δὲ τὰς ἀτόμους μετονομάσαντες ἀμερῇ φασιν εἶναι σώματα τοῦ παντός [μέρη] ἐξ ὧν ἀδιαίρετων ὄντων συντίθεται τὰ πάντα καὶ εἰς ἃ διαλύεται. καὶ τούτων φασὶ τῶν ἀμερῶν ὀνοματοποιὸν Διόδωρον (scil. Κρόνον) γεγονέναι. ὄνομα δὲ, φασιν, αὐτοῖς ἄλλο Ἡρακλείδης· θέμενος ἐλάσεν ὄγκους· παρ' οὗ καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ ἱατρός ἐκληρονόμησεν τὸ ὄνομα.

Quae cum ita sint quis credet Heraclidem omnia sua ab Eephanto esse mutuatum? Accedit aliud. Rectissime monet Zellerus I⁴ p. 459 A. 2, verba δι' ὃ πραιροειδῇ ὑπὸ θείας (vel μιᾶς) δυνάμεως γεγονέναι (scil. τὸν κόσμον) Platonis olere doctrinam. Quid Pythagoreus cum Platone? Videor mihi non errare cum contendam, Eephantum fuisse personam dialogi Heraclidei περὶ φύσεως, et ex hoc omnia fluxisse quae Placita de Eephanti doctrina tradunt. Ad eundem fontem refero Ciceronis illud notissimum Acad. II 39, 123. Hicetas Syracosius, ut ait Theophrastus, caelum, solem, lunam, stellas supra denique omnia stare censet, neque praeter terram rem ullam in mundo moveri; quae cum circum axem se summa celeritate convertat et torqueat, eadem effici omnia quae si stante terra caelum moveretur, sive quod Cicero memoriter referens Heraclidem cum Theophrasto commutavit, sive quod re vera Theophrastus, auctore Heraclide, talia de Hicetae doctrina exposuerat. Abhorrent utique a Cicerone Placita p. 376: Ἰκέτης οἰκέτης (') ὁ Ποθαγόρειος δύο (scil. γὰρ εἶναι), ταύτην (αὐτὴν Ε) καὶ τὴν ἀντίχθονα, quem locum coniectura sanare studuit Boekhius, Unters. uber d. kosm. System Platos 1852 p. 125. In verbis Ciceronianis, eadem effici omnia etc., unusquisque illud σώεσθαι τὰ φαινόμενα recognoscit.

Eephantum igitur et Hicetam Syracusanos personas dialogi περὶ φύσεως eruiamus; plures noscimus, et scenam dialogi nostri Syracusis fuisse docemur a

Posidon. apud Strab. p. 98:

- 56 μυηθεῖς δὲ (scil. Ποσειδώνιος) τῶν περιπλῶσαι λεγόμενων τὴν Λιβύην Προδοτον μὲν οἶσθαι φησιν ὑπὸ Δαρείου πεμφθέντας τινὰς τελέσαι τὸν περίπλου. Ἡρακλείδην δὲ τὸν Ποντικὸν ἐν διαλόγῳ ποιεῖν ἀφικνέμενον παρὰ Γάλιον μάγον τινὰ περιπλῶσαι φάσκοντα. ἀμάρτυρα δὲ ταῦτ' εἶναι φήσας καὶ Εὐδόξον τινά.

ἐλθεῖν εἰς Αἴγυπτον ἱστορεῖ κτλ. cf. p. 100: θαυμαστός δὲ κατὰ πάντα ἐστὶν ὁ Ποσειδώνιος, τὸν μὲν τοῦ μάγου περιπλοῦν, ὃν Ἡρακλείδης εἶπεν, ἀμάρτυρον νομίσας, καὶ αὐτῶν τῶν ὑπὸ Δαρείου πεμφθέντων, ὃν Ἡρόδοτος ἱστορεῖ, τὸ δὲ Βερργαῖον διήγημα τοῦτο ἐν πίστει μέρει τιθεῖς, εἴθ' ὑπ' αὐτοῦ πεπλασμένον, εἴτ' ἄλλων πλασάντων πιστευθεῖς. Recte, ut mihi videtur, cum hoc Posidonii nuntio coniungitur Plut. adv. Col. 14, ubi Heraclidis librum „Zoroastrem“ affert; hunc igitur nobilissimum magum Heraclides ante Gelonem aliosque Syracusanos circumvecturam narrantem fecerat, et cum magus, similiter atque Abaris, longa ac continua oratione quae in itinere nova atque inaudita viderat exposuisse videatur, haec narratio postea singularis liber e toto opere solutus exstitit. De fide narrationis Heraclideae idem iudicat Posidonius (ἀμάρτυρα) ac de Abaride Plutarchus (Ἡρ. μυθώδης καὶ πλασματίας).¹⁾

• Adiungam ceteras Heraclidis sententias physicas. Qua in re meminisse iuvat Asclepiadem Bithynum, medicum Romae Pompei temporibus celeberrimum, Heraclidis doctrinam de atomis quas ipse ὄγκους nominabat, esse secutum (cf. frgm. 55 extr.). Ubi igitur vestigia huius doctrinae apud Asclepiadem invenimus, nostro iure Asclepiadem Heraclideam sententiam proferre statuemus. Egerat Asclepiades de hisce rebus in libro περὶ στοιχείων Galen. I 487. XVII b 162. De Asclepiade Heraclidis sectatore cf. C. G. Gumpert, Asclep. Bith. fragm. Vimar. 1794 p. 60. Susemihl, Al. L. G. II p. 431.

Aët. Plac. II 1, 5 p. 328 D:

Σέλευκος ὁ Ἐρυθραῖος καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἄπειρον τὸν κόσμον. 57

Aët. Plac. II 13, 15 p. 343 D:

Ἡρακλείδης καὶ οἱ Πυθαγόρειοι ἕκαστον τῶν ἀστέρων κόσμον ὑπάρχειν γῆν 58 (γῆνον coni. Roeth) περιέχοντα (ὑπάρχειν περιέχοντα E) ἀέρα τε καὶ αἰθέρα ἐν τῷ ἀπείρῳ αἰθέρι (om. E: Dielsio Aëtius scripsisse videtur καὶ ἀέρα ἐν τῷ ἀπείρῳ αἰθέρι). ταῦτα δὲ τὰ ὄγματα ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς φέρεται (ἐμφέρεται E). κοσμοποιούσι γὰρ ((A)BC: om GE) ἕκαστον τῶν ἀστέρων.

Chalcid. in Plat. Tim. 109 (ed. Mullach):

Denique Heraclides Ponticus cum circulum Luciferi descri- 59 beret, item Solis, et unum punctum atque unam medietatem duobus daret circulis, demonstravit ut interdum Lucifer superior, interdum inferior Sole fiat. Ait enim, et Solem et Lunam et Luciferum et omnes planetas, ubi eorum quisque sit, una linea a puncto terrae per punctum stellae exeunte demonstrari.

¹⁾ Apparet me non probare Boekhium l. l. p. 139 in verbis παρελθὼν τις (fr. 49) Heraclidem ipsum latere iudicantem. Heraclides nusquam se ipsum interlocutorem, quoad scimus, fecit; immo cf. Cic. ad Att. XIII 19.

Aët. Plac. II 25, 13 p. 356 D:

- 60 Ἡρακλείδης (Ἡράκλειτος E (A)BC) γῆν ὁμίχλη περιεχόμενῃν (Stob. E: περιειλημμένην Lydus, (A)BC) scil. σελήνην εἶναι. cf. fr. 58. Plut. de fac. in orbe lunae 5. 6. 25.

Aët. Plac. III 2, 5 p. 366 D:

- 61 Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός νέφος μεταρσίον ὑπὸ μεταρσίῳ φωτὸς καταυγάζομενον (scil. κομήτας εἶναι). ὁμοίως δ' αἰτιολογεῖ πωγωνίαν ἄλλω δοκίδα κίονα καὶ τὰ συγγενῇ τούτοις, καθάπερ ἀμέλει πάντες οἱ Περιπατητικοί, παρὰ τοὺς (om. B) τοῦ νέφους ταυτὶ γίνεσθαι (ταύτη γ. ABC: corr. in Vossiano) σχηματισμούς.

Aët. Plac. III 17, 1 p. 382 D:

- 62 Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης (Ἡράκλειτος C) ὑπὸ τοῦ ἡλίου (scil. ἀμπώτιδας γίνεσθαι καὶ πλημμύρας) τὰ (γὰρ add. (A)C) πλεῖστα τῶν πνευμάτων κινουόντος καὶ συμπεριφέροντος· ὅφ' ὧν ἐμβαλλόντων μὲν προωθουμένην (- μένων B) ἀνοιδεῖν τὴν Ἀτλαντικὴν θάλασσαν καὶ κατασχευάζειν (G: παρασχευάζειν (A)BC) τὴν πλῆμυραν, καταληγόντων δ' ἀντιπερισπωμένην ὑπερβαίνειν, ὅπερ εἶναι τὴν ἄμπωτιν.

Galen. H. Ph. 18 p. 610 Diels:

- 63 Ἡρακλείδης δὲ ὁ Ποντικός καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ Βιθυνὸς ἀνάρμους (ἀνόρμους A B) ὄγκους (ὄρους B) τὰς ἀρχὰς ὑποτίθενται (ὑποτιθέντες A) τῶν ὅλων (ὄρων A: ὥρων B: corr. Diels cf. frgm. 67 b init.).

Sext. Emp. P. H. III 30:

- b Ἡρακλείδης δὲ ὁ Ποντικός καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ Βιθυνὸς ἀνάρμους ὄγκους (scil. εἶπον τὴν πάντων εἶναι ἀρχήν).

Idem adv. mathem. IX 363:

- c Ἀσκληπιάδης δὲ ὁ Βιθυνὸς ἀνάρμους ὄγκους. — Pseudo-Clem. Recogn. III 15: Asclepiades ὄγκους. Fluxerunt haec ex compendio stoico cf. Diels p. 248 sqq.

Cael. Aurel. de morb. acut. I 14:

- 64 Primordia namque corporis primo constituerat (sc. Asclepiades) a atomos (immo ὄγκους), corpusculu intellectu sensa, sine ulla qualitate solita, atque ex initio concitata (comitata: commutabilia coni. Wellmann), aeternum se moventia, quae suo incursu offensa, mutuis ictibus in infinita partium fragmenta solvantur magnitudine atque schemate differentia, quae rursum eundo sibi adiecta vel coniuncta omnia faciunt sensibilia, vim in semet mutationis habentia aut per magnitudinem aut per multitudinem aut per schema aut per ordinem. nec, inquit, ratione carere videtur, quod nullius faciant qualitatis corpora. Aliud enim partes, aliud universitatem sequitur; argentum denique album est, sed eius affricatio nigra: caprinum cornu nigrum, sed eius

alba serrago. — *Fieri etiam vias* (= πόρους), *complexione corpusculorum intellectu sensas, magnitudine et schemate differentes, per quas succorum ductus solito meatu percurrens, si nullo fuerit impedimento retentus, sanitas maneat, impeditus vero statione corpusculorum morbos efficiat.*

Aët. Plac. I 13, 2 p. 312 D (περὶ ἐλαχίστου):

Ἐμπεδοκλῆς ἔφη πρὸ τῶν τεσσάρων στοιχείων θραύσματα ἐλάχιστα, οἷον εἰ b
στοιχεῖα πρὸ τῶν στοιχείων ὁμοιομερῆ· Ἡράκλειτος (Ἡρακλείδης conl. Schleierm.)
πρὸ τοῦ ἐνὸς δοκεῖ τισι ψήγματα καταλείπειν. Ξενοκράτης καὶ Διόδωρος ἀμερῇ τὰ
ἐλάχιστα ὠρίζοντο. Ἡρακλείδης θραύσματα (cf. supra: „mutuis ictibus in
infinita partium fragmenta solvantur“).

Aët. Plac. IV 9, 6 p. 397 D:

Ἡαρμενίδης Ἐμπεδοκλῆς Ἀναξαγόρας Δημόκριτος Ἐπίκουρος Ἡρακλείδης c
παρὰ τὰς συμμετρίας τῶν πόρων τὰς κατὰ μέρος αἰσθήσεις γίνεσθαι τοῦ οἰκείου τῶν
αἰσθητῶν ἐκάστου ἐκάστη ἐναρμόττοντος (Diels: ἀναρμόττοντος).

Pseudo-Galen. Introd. XIV p. 698 K:

κατὰ δὲ Ἀσκληπιάδην στοιχεῖα ἀνθρώπου ὄγκοι θραυστοὶ καὶ πόροι. d

Galen. Theriac. ad Pis. XIV 250:

εἰ μὲν γὰρ ἐξ ἀτόμου καὶ τοῦ κενοῦ κατὰ τὸν Ἐπικούρου τε καὶ Δημοκρίτου e
λόγον συνειστέχει τὰ πάντα, ἣ ἔκ τινων ὄγκων καὶ πόρων κατὰ τὸν ἱατρὸν Ἀσκλη-
πιάδην· καὶ γὰρ οὗτος ἀλλάζας τὰ ὀνόματα μόνον καὶ ἀντὶ μὲν τῶν ἀτόμων τοὺς
ὄγκους, ἀντὶ δὲ τοῦ κενοῦ τοὺς πόρους λέγων τὴν αὐτὴν ἐκείνοις τῶν ὄντων
οὐσίαν εἶναι βουλόμενος.

Sex. adv. mathem. X 318 p. 540 B:

οἱ δὲ περὶ τὸν Δημόκριτον καὶ Ἐπίκουρον ἐξ ἀνομοίων τε καὶ ἀπαθῶν, τουτέστι f
τῶν ἀτόμων, οἱ δὲ περὶ τὸν Ποντικὸν Ἡρακλείδην καὶ Ἀσκληπιάδην ἐξ ἀνο-
μοίων μὲν παθητῶν δέ, καθάπερ τῶν ἀνάρμων ὄγκων (scil. ἐδόξασαν τὴν τῶν
πραγμάτων γένεσιν). cf. *Sex. III 5. VIII 220.*

Sex. adv. mathem. VII 202:

ἔοικε γὰρ... Ἀσκληπιάδην τὸν ἱατρὸν αἰνίττεσθαι, ἀναιροῦντα μὲν τὸ ἡγε- g
μονικόν, κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον αὐτῷ γενόμενον. cf. *idem l. l. 380.*

Chalcid. in Plat. Tim. 213 p. 226 Mullach:

Aut enim moles quaedam (= ὄγκοι) sunt leves et globosae eadem- h
que admodum delicatae, ex quibus anima subsistit, quod totum
spiritus est, ut Asclepiades putat, aut ignitae atomi iuxta Demo-
critum etc.

Cael. Aurel. de morb. acut. I 14 extr.:

- i (Asclepiades) regnum animae aliqua in parte corporis constitutum negat. Etenim nihil aliud esse dicit animam quam sensuum omnium coetum: intellectum autem occultarum vel latentium rerum (= τῶν ἀδύλων) per solubilem fieri motum sensuum qui ab accidentibus sensibus atque antecedenti perspectione perficitur.

cf. Zeller Ph. dG. III 1⁸ p. 550 sq.

XXI. Περὶ εἰδώλων πρὸς Δημόκριτον.

DL V 87.

Clem. Alex. Protrept. V 66:

- 65 Ἐπικούρου μὲν γὰρ μόνου καὶ ἐκὼν ἐκλήσθαι, ὅς οὐδὲν μέλειν οἴεται τῷ θεῷ διὰ πάντων ἀσεβῶν. τί γὰρ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός; οὐκ ἔσθ' ὅπῃ οὐκ ἐπὶ τὰ Δημοκρίτου καὶ αὐτὸς κατασύρεται εἰδῶλα.

cf. Diels Dox. p. 131 sq. Zeller II 14 p. 1038 A. 3.

XXII. Περὶ βίων Β'.

DL V 87.

Antig. Hist. Mirab. CLII p. 97 West.:

- 66 τὴν δὲ ἐν τοῖς Σαρμάταις λίμνην Ἡρακλείδην γράφειν, ὅτι οὐδὲν τῶν ὀρνίθων ὑπεραίρειν, τὸ δὲ προσελθὼν ὑπὸ τῆς ὀσμῆς τελευτᾷ. ὁ δὲ καὶ περὶ τὴν Ἀορνίτιν δοκεῖ γίνεσθαι καὶ κατίσχυσεν ἡ φύμη παρὰ τοῖς πλείστοις. Idem exstat apud Sotionem fr. 22 p. 186 West. Tzetz. ad Lyc. v. 704.

Fragmentum Heraclidis nostri esse ex eo potissimum concludere licet quod oblocutus est Timaeus apud Antig. l. 1:

ὁ δὲ Τίμαιος τοῦτο μὲν ψεῦδος ἡγήεταί εἶναι· τὰ πλείστα γὰρ κατατυχεῖν (κατὰ τύχην vulgo: corr. Bentley) τῶν εἰθιζμένων παρ' αὐτῇ διατεῖσθαι· ἐκείνοι μέντοι λέγει, διότι συνδένδρων τόπων ἐπικειμένων αὐτῇ καὶ πολλῶν κλάδων καὶ φύλλων διὰ τὰ πνεύματα τῶν μὲν κατακλωμένων, τῶν δὲ ἀποσειομένων, οὐδὲν ἔστιν ἰδεῖν ἐπ' αὐτῇ ἐφαστηγός, ἀλλὰ διαμένειν καθαρὰν.

Timaeum Tauromenitam quem iam fr. 11 Heraclidi obloquentem vidimus, gravissimum fuisse censorem Pontici quam maxime elucet ex dialogo

XXIII. Αἰτίαι περὶ νόσων.

DL V 87.

De morbis quaedam iam prolata sunt fr. 64; certum esse iudico Heraclidem, cum ageret de morbis, a doctrina sua elationum (sic vel 'tumores' vertit Pseudo-Clemens ὄγκους; p. 251 D) profectum et Asclepiadem in hac re eum secutum esse.

Galen. de tremore VII p. 614 K:

- 67 [ὅτι μὲν γὰρ τὸ ῥιγοῦν πάθος ἔστιν τοῦ κατὰ φύσιν θερμοῦ, σχεδὸν ἅπανιν α ὡμολόγηται] ... πῶς γὰρ οὖν οὗτοι (scil. Ἐρασίστρατος καὶ Ἡραξαγόρας καὶ Φιλό-

τιμος καὶ Ἀσκληπιάδης) πάθος ἐμφύτου θερμοῦ λέγοιεν, οἳ μὴδὲ τὴν ἀρχὴν ἔμφυτον εἰδότες θερμόν; ἀλλ' . . ἐν τούτῳ πάντες ὁμολογοῦσιν, ὡς ἔσται τι κατὰ φύσιν ἐν ἐκάστῳ θερμόν, ἐν τῇ προσήκοντι μέτρῳ θεωρούμενον. καὶ δὴ (Arnim: δὲ) περὶ τοῦτο ρήγος τε καὶ φρίκην ψαῖν ἅπασάν τε γίνεσθαι κατάψυξιν (κατὰ ψύξιν: corr. Arnim). Ἀσκληπιάδης γοῦν οὐ μόνον τὸ θερμόν, ἀλλ' οὐδ' ἄλλην τινὰ τιθεῖς ἔμφυτον δύναμιν, ἅπαντα πυρετὸν ἐπὶ τισιν ἐμφράξειςιν ὄγκων ἐν πόροις αἰεὶ συνίστασθαι λέγων, ἐν μεγέθεσι πόρων τὴν διαφορὰν τιθέμενος αὐτοῦ, οὕτω φιλοτεχνεῖ, δείκνυσί τε, τίσι μὲν ἀνάγκη ρήγος ἐξεῦχθαι, τίσι δ' οὐ . . . ἀλλὰ τοῦτο (scil. pugnare contra Asclepiadem) μὲν εἰς ἕτερον ἀναβεβλήσθαι καιρόν. οὐδὲ γὰρ Ἀθηναῖον ἐπαινῶ περὶ μὲν Ἀσκληπιάδου καὶ Ἡρακλείδου τοῦ Ποντικοῦ καὶ Στράτωνος τοῦ φυσικοῦ λέγοντά τι, τῶν δ' ἄλλων οὐδενὸς μνημονεύοντα.

Galen. Theriac. XIV p. 251 K:

διόπερ δὲ καὶ πολλάκις ἐγὼ τεθαύμακα πῶς ὀρῶντες ἐπὶ τοῦ παντὸς οὕτω **b**
γενομένας ταχίας τροπὰς καὶ τὴν τοσαύτην ἐν ταῖς κράσεσιν μεταβολήν, εἴθ' ὑπο-
μένουσιν ἀρχὰς τῶν ὄλων τὰς τοιαύτας τίθεσθαι, καὶ μάλιστα ὁ νῦν εἰρημένος ἱατρός
Ἀσκληπιάδης . . καὶ διὰ τοῦτο ἐδόκει μοι τὸν ἄνδρα μὴ μόνον τὸ ἐπὶ τῶν φαρμάκων
γινόμενον (γινομένων: corr. Arnim) ἀκολουθῶς ἀναιρεῖν διὰ τὴν ἀκολουθίαν τοῦ
λόγματος, ἀλλὰ καὶ τὴν φύσιν αὐτὴν τὴν ὁικοῦσαν ἐν ἡμῖν τὰ πάντα μηδὲν εἶναι
οἶεσθαι. ἕκαστα γὰρ τῶν γινομένων ἐκ τῆς τῶν ὄγκων συνθέσεως καὶ συμπλοκῆς
γίνεσθαι βούλεται. διόπερ καὶ θαυμάζειν ἐπέρχεται μοι, ὅταν αὐτὸν ὀρῶ τὰ οὕτω
θαυμαστὰ τῆς φύσεως ἔργα μὴ βλέποντα κτλ.

Galen. de methodo medendi 2 X p. 124 K:

τὴν μὲν γὰρ οὐ σμικρὸν οὐδὲ τὸ Ἀσκληπιάδειον πτώμα, διὰ τὸ κατ' ἀρχὰς **c**
ἐσφάλλῃαι τὸν ἄνδρα περὶ τὰ τοῦ σώματος στοιχεῖα.

Puto Heraclidem in hoc dialogo non quasi compendium mor-
borum scripsisse, sed potissimum de respiratione egisse (cf. Asclepiadis
librum περὶ τῆς ἀναπνοῆς καὶ τῶν σφυγμῶν Galen. VIII p. 758 K); nobis
certe nihil praeterea notum. Quamquam non arridet mihi Hirzelii
coniectura (Dial. I p. 325) titulum dialogi fuisse Ἄπνους ἢ περὶ νόσων;
immo liber ἄπνους pars dialogi περὶ νόσων fuisse videtur. Quomodo-
cunque res se habet, liber Heraclideus ἄπνους vel περὶ τῆς ἄπνου cele-
berrimus fuit apud veteres:

Plin. N. H. VII 52 § 175:

Feminarum sexus huic malo (scil. exanimitati) videtur maxime **68**
opportunos conversione vulvae, quae si corrigatur, spiritus restituitur.
huc pertinet nobile illud apud Graecos volumen Heraclidis septem
diebus feminae exanimis ad vitam revocatae. — Inter auctores
libri VII Plinius nominat Heraclidem Ponticum I 7.

Orig. contra Cels. II 70:

παραθησόμεθα μὲν καὶ Πλάτωνα λέγοντα, Ἦρον τὸν Ἀρμένιον μετὰ δώδεκα ἡμέρας **69**
ἐκ τῆς πυρᾶς ἐγγιγέρθαι καὶ ἀπηγγελέσθαι τὰ περὶ τῶν ἐν ᾧδου. ὡς πρὸς ἀπίστους δὲ
καὶ τὰ περὶ τῆς παρὰ τῇ Ἡρακλείδῃ ἄπνου οὐ πάντῃ ἔσται εἰς τὸν τύπον ἄχρηστα.

Galen. de difficultate respir. I T. VII p. 773 K:

- 70 ἐν μὲν τοῖς πυρετώδεσιν ἅπασι, καὶ μάλιστα ὅσοις περὶ τι τῶν ἀναπνευστικῶν ὀργάνων ἢ τὴν καρδίαν ἔθροισται τι πολὺ πληθὺς θερμότητος, ἢ ἀναπνοὴ πᾶσα μεγάλη καὶ ταχεῖα καὶ πυκνὴ φαίνεται γινομένη· ἐν οἷς δὲ ἀπέφυκται τὸ θερμόν, ἢ ἐναντία, ὥστε καὶ τισιν ἤδη, τελέως ἔδοξεν ἀπολωλέναι, καὶ ἦν ὁ Ποντικὸς Ἡρακλείδης ἄπνουν ἔγραψεν ὥς ἐστίν. τὸ ἀνάλογον γὰρ ἔχειν εἴκειν ὥσπερ ἐν τοῖς ἄλλοις ἅπασιν ἀναπνοῇ τε καὶ σφυγμῷ, οὕτω καὶ τῷδε. παντελῶς γὰρ οὐδέτερον αὐτῶν ἀπολέσθαι δυνατόν. ἔστ' ἂν περιῇ (Arnim: περιείη) τὸ ζῶον, ἀπολωλέναι μέντοι δοῖται διὰ σμικρότητα, θαυμαστὸν οὐδέν.

Galen. de locis affectis VI T. VIII p. 414 K:

- 71 ἡ μὲν οὖν πρώτη λελεχμένη διαφορά (scil. τινὰς γυναικας ἀναισθητους τε ἄμα καὶ αἰνιγτους κειμένας, ἀνυδρότατίν τε καὶ μικρότατον ἔχουσας σφυγμὸν ἢ καὶ παντελῶς ἀσφυκτους φαινομένας) κατὰ τὸ τοῦ Ποντικοῦ Ἡρακλείδου γεγραμμένον βιβλίον ἀπορίαν ἔχει πολλὴν ὅπως γίνεται.

DL VIII 61:

- 72 τὴν γοῦν ἄπνουν ὁ Ἡρακλείδης (Ἡράκλειτος P: Ἡράκλητος BF) φησὶ τοιοῦτόν τι εἶναι, ὡς τριάκοντα ἡμέρας συντηρεῖν ἄπνουν καὶ ἄσφυκτον (ἄσφυκτον codd.: ἄσφυτον Suid s. v. ἄπνους: corr. Mercurialis) τὸ σῶμα.

Agebatur igitur in libro Heraclideo de muliere per longum tempus (7 dies Plin.; 30 Diog.) exanimi, cui spiritus restitutus est conversione vulvae — haec erat αἰτία exanimittatis — correcta. Multa ut videtur ex hoc libro mutuatus est Galenus l. l. cap. VI. Ipse quoque narrat se vidisse mulierem eodem modo sanari p. 420 K:

ἐν ταύταις μοῦ ποτε ταῖς ἐννοίαις ὄντος ἐφάνη τοιόνδε συμβᾶν ἐκ πολλοῦ χρόνου χηρεούσῃ γυναικί. κατεχόντων γὰρ αὐτὴν καὶ ἄλλων μὲν τινων ὀχληρῶν καὶ νεορικῶν διατάξεων, εἰπούσης δὲ τῆς μαίας ἀνεσπᾶσθαι τὴν μήτραν, ἔδοξε χρηρᾶσθαι βοτηθήμασι οἷς εἰώθασιν εἰς τὰ τοιαῦτα χρῆσθαι· χρωμένης δ' αὐτῆς, ὑπὸ τε τῆς αὐτῶν θερμασίας καὶ τῆς κατὰ τὴν θεραπείαν ζεύσεως τῶν γυναικείων τόπων, ἐγένοντο συνολκαὶ μετὰ πόνου τε ἄμα καὶ ἰδονῆς ὅμοιαι ταῖς κατὰ τὰς συνουσίας, ἐφ' αἷς ἐκκριθέντος παχέος τε καὶ πολλοῦ σπέρματος, ἀπηλλάγῃ τῶν κατεχόντων αὐτὴν ὀχληρῶν ἡ γυνή. Quamquam in tota Galeni cap. 6 disputatione permultum Heraclideum inesse valde apparet, tamen e conexu verborum Galeni quicquam secernere et pro certo Heraclidi adscribere mihi non contigit praeter unum hoc:

Galen. l. l. VIII p. 415 K (statim post fr. 71):

- 73 λέγεται γὰρ ἄπνους τε καὶ ἄσφυκτος ἐκείνη, ἢ ἄνθρωπος γεγονέναι, τῶν νεορικῶν ἐν μόνῃ διαλλάττουσα. τῷ βοτηματικῷ ἔχειν θερμότητα κατὰ τὰ μέσα μέρη τοῦ σώματος· ἐπιγράφεται γοῦν τὸ βιβλίον ἄπνους Ἡρακλείδου· καὶ ζητεῖται ἐφ' ἡγενομένη ταῖς παροῦσιν ἰατροῖς, εἰ μὴπω τέθνηκεν. Ἡρακλείδου δ' αὐτῆς ὑστερον

γεγονότες ἔνιοι, βουλόμενοι διασώζεσθαι τι τῆς ἀναπνοῆς, εἰ καὶ μὴ φαίνοιτο, κτηδόνας ἐρίου διεξαμμένου καταρτᾶν φασὶ χρῆναι πρὸ τῆς ῥινόσ, εἰς διάγνωσιν ἀκριβῆ τοῦ φέρεσθαι τι πνεῦμα διὰ τῆς ἀναπνοῆς εἶσω τε καὶ αὐθις ἔξω· τινὲς δὲ κατὰ τὸ στόμα τῆς γαστροῦς ἐπιτιθέναι κελεύουσιν λεκάνιον ὕδατος μεστόν, ἀκίνητον γὰρ ἀκριβῶς φυλαχθῆσεσθαι τὸ ὑγρόν, εἰ μὴδὲν ὅλως σώζοιτο τῆς ἀναπνοῆς.]

Videmus igitur quaestioni ab Heraclide in medium prolatae etiam posteriorum temporum medicos — nam medicos fuisse τοὺς Ἑρακλείδου ὕστερον γεγονότας; elucet — operam dedisse. Nec vero Heraclides curationem examinitatis tamquam a se ipso factam exposuit, sed etiam de hac re antiquas, ut solebat, personas suaviter fecit colloquentes. Hoc nobis excitat quaestionem de scena dialogi.

Praeter haec quae attuli, omnia quae de Heraclidis libro accuratiora scimus debemus Timaeo Tauromenitae. Gravissimus Diogenis auctor in vita Empedoclis est Hippobotus, ex quo omnia quae ex Timaeo affert delibavit. VIII 60—72 (ἐτι καὶ νῦν περιφέρονται), cuius segmenti longe maxima pars — exceptis quae Hippobotus ex Satyro (60), Hermippo (69), Diodoro (70) addidit et Diogenes ex Favorino (63) — fluxit e Timaeo, a Laertio verbo tenus translatum est ex Hippoboto, qui in fine segmenti pugnat contra Timaeum (72 med.). Ex Hippoboto est etiam initium vitae, ubi Hippobotus Timaeum et (ex Timaeo?) Heraclidem citat.¹⁾ Timaeus pugnaverāt contra Heraclidis librum περὶ νόσων, ex quo haec attulerat:

DL VIII 51:

ὁμοίως (scil. Τιμαίῳ) καὶ Ἑρακλείδης ἐν τῷ περὶ νόσων, ὅτι λαμπρὰς 74 τὴν οἰκίας, ἵπποτροφηκός τοῦ πάππου, (scil. Ἑμπεδοκλῆς).

DL VIII 60:

Ἑρακλείδης δ' ἐν τῷ περὶ νόσων φησὶ καὶ Πausanίᾳ ὑπηγγῆσθαι 75 αὐτὸν (scil. Ἑμπεδοκλέα) τὰ περὶ τὴν ἄπνου.

DL VIII 67:

Ἑρακλείδης μὲν γὰρ τὰ περὶ τῆς ἄπνου διηγησάμενος, ὡς ἐδοξάσθη 76 Ἑμπεδοκλῆς ἀποστείλας τὴν νεκρὰν ἀνθρωπὸν ζῶσαν, φησὶν ὅτι θυσίαν συνετέλει πρὸς τῷ Πεισιάνακτος ἀγρῷ. συνεχέκληντο δὲ τῶν φίλων τινές, ἐν οἷς καὶ Πausanίας. εἶτα μετὰ τὴν εὐωχίαν οἱ μὲν ἄλλοι χωρισθέντες ἀνεπαύοντο, οἱ μὲν ὑπὸ τοῖς δένδροις

¹⁾ quia tota Heraclidis notitia in vita Empedoclis Diogeni per Hippobotum a Timaeo venit, non probo Sturzii coniecturam qui DL VIII 52 ἐτι δὲ Ἑρακλείδης scribere vult pro tradito ἐτι τε ἱράκλειτον. Si legimus Ἑρακλείδης, illud ἐτι sensu carere mihi videtur. cf. etiam Zellerum Ph. d. G. I⁴ p. 568. Certe illo loco non de nostro Heraclide agitur.

ὥς ἀγροῦ παρακειμένου, οἱ δ' ὅπη βούλοιντο, αὐτὸς δ' ἔμεινεν ἐπὶ τοῦ τόπου ἐφ' οὗπερ κατεκέκλιτο. ὥς δ' ἡμέρας γενηθείσης ἐξανέστησαν, οὐχ εὐρέθη μόνος. ζήτουμένου δὲ καὶ τῶν οἰκετῶν ἀνακρινομένων καὶ φασκόντων μὴ εἰδέναι, εἰς τις ἔφη μέσσην νυκτῶν φωνῆς ὑπερμεγέθους ἀκοῦσαι προςκαλούμενης Ἑμπεδοκλέα, εἴτ' ἐξαναστὰς ἐωρακέναι φῶς οὐράνιον καὶ λαμπρῶν φέγγος. ἄλλο δὲ μηδὲν τῶν δ' ἐπὶ τῇ γενομένῃ ἐκπλαγέντων, καταβὰς ὁ Πausanias ἐπεμψέ τινας ζητήσοντας. ὕστερον δ' ἐκώλυσε (Reiske: ἐκωλύθη codd.: ἐκώλυσε Cobet) πολυπραγμονεῖν. φάσκων εὐχῆς ἄξιον συμβεβηκέναι καὶ θύειν δεῖν καθάπερ αἱ γεγονότι θεῷ.

DL VIII 69:

- 77 Ἰππόβοτος δὲ φησιν ἐξαναστάντα αὐτὸν ὠδευκέναι ὥς ἐπὶ τὴν Λίτνην, εἴτα παραγενόμενον ἐπὶ τοῖς κρατῆρας τοῦ πυρὸς ἐναλέσθαι καὶ ἀραιοσθῆναι, βουλόμενον τὴν περὶ αὐτοῦ φήμην βεβαιῶσαι, ὅτι γεγόνοι θεός, ὕστερον δὲ γνωσθῆναι, ἀναρριπισθείσης αὐτοῦ μῖας τῶν κρηπίδων· χαλκᾷ γὰρ εἴθιστο ὑποδεῖσθαι πρὸς τοῦθ' ὁ Πausanias ἀντέλεγε.

Fr. 77 Heraclidis esse manifestum fit et ex verbis Timaei huc spectantibus et ex eo quod Pausanias fabulae illi oblocutus est, nimirum Pausanias dialogi Heraclidei persona. Hippoboti nomen, ut videtur, a Diogene repetitum est quod Hermippi erat interpositum.

Contra Heraclidem ut hominem mendacem pugnat Timaeus sic:

1) Συρακούσιόν τε γὰρ εἶναι τὸν Πεισιάννακτα καὶ ἀγρόν οὐκ ἔχειν ἐν Ἀκράγαντι.

2) Πausanιάν τε μνημεῖον ἂν (add. Cobet) πεποιτῆκέναι τοῦ φίλου, τοιοῦτου διαδοθέντος λόγου, ἢ ἀγαλματίον τι ἢ στήκον οἷα θεοῦ· καὶ γὰρ πλούσιον εἶναι.

3) πῶς οὖν, φησὶν, εἰς τοὺς κρατῆρας ἔλατο ὧν (ὥς add. Cobet) σύνεγγρος ὄντων οὐδὲ μναίαν ποτὲ ἐπεποιήτο (πεποιήται Cobet); τετελευτήκειν οὖν ἐν Πελoponνήsῳ (cf. VIII 67, 71).

Altera causa, ut hypothetica, nihil valet; ceterum in ea re iam Hippobotus Timaeo oblocutus est (VIII 72: Ἰππόβοτος δὲ φησιν ὅτι ἀνδραγαθὸς ἐγκρατεστάτος Ἑμπεδοκλέους ἔκειτο πρότερον μὲν ἐν Ἀκράγαντι, ὕστερον δὲ πρὸ τοῦ Ῥωμαίων βουλευτηρίου ἀκάλυκτος . . . γραπταὶ μὲν γὰρ εἰκόνες αὐτοῦ ἔτι καὶ νῦν περιφέρονται.); saltum in crateras exprobrat Timaeus Heraclidi quamquam hic iam in ipso dialogo Pausaniam huic fabulae reluctantem fecerat. Prima Timaei causa nos docet convivium illud, post quod Empedocles evanuit. Agrigenti habitum esse. Pisianax Agrigentinus Empedoclem amicosque fere octoginta, postquam mulierem a medicis desperatam — Agrigentinam nomine Pantheam ut Hermippus, certe Heraclidem secutus, narrat DL VIII 69: Ἑρμιππος δὲ φησὶ Πάνθειάν τινα Λαρχανσίνην ἀπληρυσμένην ὑπὸ τῶν ἱατρῶν θεραπεῦσθαι αὐτὸν καὶ διὰ τοῦτο τὴν θυσίαν ἐπιτελεῖν· τοὺς δὲ κληθέντας εἶναι πρὸς τοὺς ὀδοήκοντα — curavit. in villam suam invitaverat. Huic convivio intererat Pausanias; medico amico Empedocles, cum Pausanias, ut recte monet Hirzel Dial. I p. 324,

forte abfuisse videretur, rem ipse exposuit.¹⁾ Itaque etiam in hoc περὶ νόσων dialogo, quod in libris περὶ ψυχῆς et περὶ φύσεως animadvertimus, fieri videmus: longa et continua narratio dialogo inseritur; eadem posteris temporibus — Timaeus nondum novit librum singularem περὶ τῆς ἄπνου vel ἄπνους — solvitur ex toto opere et peculiaris liber circumfertur. De causa exanimitatis et ratione medendi a praesentibus medicis (τοῖς παροῦσιν ἰατροῖς fr. 73) varie disputabatur: denique Empedocles mulierem similem in modum atque qualem Galenus describit (p. 70) curasse videtur. Etiam in hoc libro multa iucunda ac speciosa ad lectorem delectandum orationi fuisse admixta elucet ex famoso illo dicto Pythagorae quod Empedocles, initio ut videtur, rettulerat:

DL Prooem. 12:

φιλοσοφίαν δὲ πρῶτος ὠνόμασε Πυθαγόρας καὶ ἑαυτὸν φιλόσοφον, ἐν Σεκυῶνι 78
διαλεγόμενος Ἀέοντι τῷ Σεκυωνίων τυράννῃ ἢ Φλειασίῳ, καθὰ φησιν Ἡρακλείδης a
ὁ Ποντικὸς ἐν τῇ περὶ τῆς ἄπνου· μηδὲνα γὰρ εἶναι σοφὸν [ἀνθρώπων:
incl. Cobet] ἀλλ' ἢ θεόν.

Cic. Tusc. disp. V 3, 8:

— — omnes qui in rerum contemplatione studia ponebant, b
sapientes et habebantur et nominabantur, idque eorum nomen usque
ad Pythagorae manavit aetatem, quem ut scribit auditor Platonis
Ponticus Heraclides, vir doctus in primis, Phliuntem ferunt
venisse, eumque cum Leonte, principe Phliasiorum, docte et copiose
disseruisse quaedam; cuius ingenium et eloquentiam cum admiratus
esset Leon, quaesivisse ex eo qua maxime arte confideret; at illum
artem quidem se scire nullam, sed esse philosophum. Admiratum
Leontem novitatem nominis quaesivisse, quinam essent philosophi,
et quid inter eos et reliquos interesset; Pythagoram autem respondisse,
similem sibi videri vitam hominum et mercatum eum qui haberetur
maximo ludorum apparatu totius Graeciae celebritate; nam ut illic
alii corporibus exercitatis gloriam et nobilitatem coronae peterent,
alii emendi aut vendendi quaestu et lucro ducerentur, esset autem
quoddam genus eorum, idque vel maxime ingenuum, qui nec plausum
nec lucrum quaererent, sed visendi causa venirent studioseque per-
spicerent quid ageretur et quomodo: item nos quasi in mercatus

¹⁾ cf. frgm. 75. — Cobeti coniectura in tertia Timaei causa: πεποιήται non probo; non id dicere vult Timaeus nusquam apud scriptores crateras illos commemorari Agrigentinos, sed in Heraclidis dialogo ne commemoratos quidem antea fuisse, ut plane incredibilis esset legentibus historiola. Aetnam puto ab Hippoboto demum fecte esse additam.

quandam celebritatem ex urbe aliqua sic in hanc vitam ex alia vita et natura profectos alios gloriae servire, alios pecuniae; raros esse quosdam qui ceteris omnibus pro nihilo habitis rerum naturam studiose intuerentur; hos se appellare sapientiae studiosos (id est enim philosophos); et ut illic liberalissimum esset spectare nihil sibi acquirentem, sic in vita longe omnibus studiis contemplationem rerum cognitionemque praestare. cf. Duemmler Akad. p. 246.

Iamblich. V. P. XII 58:

c λέγεται δὲ Πυθαγόρας πρῶτος φιλόσοφον ἑαυτὸν προσαγορεύσαι, οὐ καινοῦ μόνον ὀνόματος ὑπάρξας, ἀλλὰ καὶ πρᾶγμα οἰκεῖον προσεκδιδάσκων (προεκδιδάσκων F vulgo: corr. Cobet) χρησίμως. εἰοικέναι γὰρ ἔφη τὴν εἰς τὸν βίον τῶν ἀνθρώπων πάροδον τῇ ἐπὶ τὰς πανηγύρεις ἀπαντῶντι ὁμίλῳ. ὥς γὰρ ἐκεῖσε παντοδαποὶ φοιτῶντες ἄνθρωποι ἄλλος κατ' ἄλλου χρεῖαν ἀφικνεῖται, ὁ μὲν χρηματισμοῦ τε καὶ κέρδους χάριν ἀπεμπολῆσαι τὸν φόρτον ἐπειγόμενος, ὁ δὲ δόξης ἕνεκα ἐπιδειξόμενος [ἔχει incl. Cobet] τὴν ῥώμην τοῦ σώματος· ἔστι δὲ καὶ τρίτον εἶδος τό γε ἐλευθεριώτατον συναλιζόμενον τόπων θέας ἕνεκα καὶ δημιουργημάτων καλῶν καὶ ἀρετῆς ἔργων καὶ λόγων, ὧν αἱ ἐπιδείξεις εἰώθασιν (Nauck: εἰώθεσαν) ἐν ταῖς πανηγύρεσι γίνεσθαι — οὕτως δὴ καὶ τῇ βίῳ παντοδαποὺς ἀνθρώπους ταῖς σπουδαῖς εἰς ταῦτ' ἀθροίζεσθαι. τοὺς μὲν γὰρ χρημάτων καὶ τρυφῆς αἰρεῖ πόθος· τοὺς δὲ ἀρχῆς καὶ ἡγεμονίας ἕμερος φιλονεικίαι τε δοξομανεῖς κατέχουσιν· εἰλικρινέστατον δὲ εἶναι τοῦτον ἀνθρώπου τρόπον, τὸν ἀποδεξάμενον τὴν τῶν καλλίστων θεωρίαν, ὃν καὶ προσονομάζειν φιλόσοφον.

d Ex Heraclide ut saepius sua hausit Sosicrates DL VIII 8: Σωσι-
κράτης δ' ἐν διαδοχαῖς φησιν αὐτὸν ἐρωτηθέντα ὑπὸ Λέοντος τοῦ Φλειασίων τυράννου, τίς εἶη, φιλόσοφος εἰπεῖν. καὶ τὸν βίον εἰοικέναι πανηγύρεϊ· ὥς οὖν εἰς ταύτην οἱ μὲν ἀγωνιούμενοι, οἱ δὲ κατ' ἐμπορίαν, οἱ δὲ γε βέλτιστοι ἔρχονται θεαταί, οὕτως ἐν τῇ βίῳ οἱ μὲν ἀνδραποδῶδεις, ἔφη, φύονται δόξης καὶ πλεονεξίας θηραταί, οἱ δὲ φιλόσοφοι τῆς ἀληθείας. Itaque DL Prooem. 12 si ad Sosicratem auctorem revoco, haud aberrare mihi videor a vero.

XXIV. Περὶ τὰ γαθοῦ Α'.

DL V 87.

cf. p. 5 testim. 18; p. 43.

XXV. Πρὸς τὸ Ζήνωνος Α'.

DL V 87.

XXVI. Πρὸς τὸ Μήτρωνος Α'.

DL V 87.

XXVII. Περὶ τῆς Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου ἡλικίας Β'.

DL V 87.

DL V 92:

Χαμνιλέων τς τὰ παρ' αὐτοῦ φησι κλέψαντα αὐτὸν τὰ περὶ Ἡσιόδου καὶ Ὀμήρου γράψαι.

Vita Homeri VI p. 31 Westerm. Biogr.:

Ἡρακλείδης μὲν πρεσβύτερον Ἡσιόδου λέγει (scil. Ὀμηρον).

79

XXVIII. Περὶ Ἀρχιλόχου καὶ Ὀμήρου Β'.

DL V 87.

Dio Chrys. or. 53, 1. II p. 110, 3 Arnim:

καὶ ὁ καὶ αὐτὸς Ἀριστοτέλης . . . ἐν πολλοῖς διαλόγοις περὶ τοῦ ποιητοῦ διέξεισι θαυμάζων αὐτὸν ὡς τὸ πολὺ καὶ τιμῶν· ἔτι δὲ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός.

Illud ἐν πολλοῖς διαλόγοις ad utrumque membrum referendum esse videtur, ut — si recta est lectio codicum — Heraclidis vel hunc vel librum περὶ τῆς Ὀμήρου καὶ Ἡσιόδου ἡλικίας dialogum fuisse apte conicias.

Plut. non posse suav. 12, VI p. 386 Bernard.:

οὐ γὰρ ἂν ἐπῆλθεν αὐτοῖς εἰς νοῦν βαλέσθαι τὰς τυφλὰς καὶ νωδὰς ἐκείνας ψηλαφήσεις καὶ ἐπιπηδήσεις τοῦ ἀκολάστου (scil. τοῖς Ἐπικουρείοις), μεμαθηκόσιν εἰ μὴδὲν ἄλλο γράψιν περὶ Ὀμήρου καὶ περὶ Εὐριπίδου, ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Ἡρακλείδης καὶ Δικαίάρχος.

Anon. in Aristot. Eth. Nicom. III 2 (1111 a 10) p. 145 Heylbut:

δοκεῖ γὰρ Αἰσχύλος λέγειν μυστικά τινα ἐν τε ταῖς Τοξότισι καὶ Ἰερείαις καὶ 80 ἐν Σισύφῳ πετροκυλιστῇ καὶ Ἰφιγενείᾳ καὶ Οἰδίποδι. ἐν γὰρ τούτοις πᾶσι περὶ Δημήτρας λέγων τῶν μυστικωτέρων (μυστικῶν conl. Schneidewin) περιεργότερον ἄπτεσθαι ἔοικε (om. B). λέγει δὲ περὶ Αἰσχύλου καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Ὀμήρου, ὡς κινδυνεύοντος ἐπὶ σκηνῆς ἀναιρεθῆναι ἐπὶ τῷ τῶν μυστικῶν περιφέρειν τινὰ δοκεῖν, εἰ μὴ προαισθόμενος κατέφυγεν ἐπὶ τὸν τοῦ Διονύσου βωμόν, καὶ Ἀρεοπαγιτῶν αὐτὸν παραιτησάμενων ὡς ὀφείλοντα κριθῆναι πρῶτον (?), ἐδόκει ὑπαχθῆναι εἰς δικαστήριον καὶ ἀποφυγεῖν, αὐτὸν τῶν δικαστῶν ἀφέντων μάλιστα διὰ τὰ πραχθέντα αὐτῷ ἐν τῇ ἐπὶ Μαραθῶνι μάχῃ. ὁ μὲν γὰρ ἀδελφὸς αὐτοῦ Κυναίγειρος ἀπεκόπη τὰς χεῖρας, αὐτὸς δὲ πολλὰ τρωθεὶς φοράσθην ἀνηνέχθη. μαρτυρεῖ δὲ τούτοις κατὰ τὸ ἐπὶ τῷ τάφῳ αὐτοῦ ἐπίγραμμα·

Αἰσχύλον Εὐφορίωνος Ἀθηναῖον τότε κεῖθι

μνήμα καταφθίμενον πυροφόροιο Γέλας·

ἀλκὴν δ' εὐδόκιμον Μαραθῶνιον ἄλλος ἂν εἴποι

καὶ βαθυχαίτης Μῆδος ἐπιστάμενος.

Epigramma mutilatum praebebat anonymus; Al. Eὐ. Αθ. τότε σῆμα κεῖθι ἀποφθινόμενον πυροφόρον; dedi ex vita Aeschyli p. 120 Westerm.; posterius distichum legitur etiam apud Athen. XIV 627 d, ubi minus recte: βαθυχαῖται κεν Μῆδοι ἐπιστάμενοι.

Plut. de glor. Athen. 3:

- 81 τὴν τοῖνον ἐν Μαραθῶνι μάχην ἀπήγγειλεν ὡς μὲν Ἑρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἱστορεῖ, Θέρσιππος ὁ Ἑρωεύς· ὡς δὲ <οἱ> πλείστοι λέγουσιν Εὐκλέα· ὀραμόντα σὺν τοῖς ὕπλοις θερμὸν ἀπὸ τῆς μάχης καὶ ταῖς θύραις ἐμπεσόντα τῶν πρώτων (πρωτάνεων conl. Cobet) τοσοῦτο μόνον εἰπεῖν· χαίρετε καὶ χαίρομεν (νικῶμεν conl. Cobet). εἰτ' εὐθὺς ἐκπνεῦσαι.

DL II 43:

- 82 ὁ μὲν οὖν (scil. Σωκράτης) ἐξ ἀνθρώπων ἦν· Ἀθηναῖοι δ' εὐθὺς μετέγνωσαν, ὥστε κλεῖσαι παλαιάστρας καὶ γυμνάσια. καὶ τοὺς μὲν ἐφυγάδευσαν, Μελέττου δὲ θάνατον κατέγνωσαν· Σωκράτην (—τη BP¹: —τοι P⁸) δὲ χαλκῇ εἰκόνι ἐτίμησαν (χαλκῆς εἰκόνος ἐτιμήσαντο codd.: corr. Cobet), ἣν ἔθεσαν ἐν τῷ πομπείῳ, Λυσίππου ταύτην ἐργασαμένου. Ἄνωτόν τε ἐπιδημήσαντα αὐθημερὸν ἐξεκέρυξεν Ἑρακλεῖται. οὐ μόνον δ' ἐπὶ Σωκράτους Ἀθηναῖοι πεπόνθασιν τοῦτο, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ πλείστων ὄσων. καὶ γὰρ Ὅμηρον, καθά φησιν Ἑρακλείδης, πεντήκοντα δραχμαῖς ὡς μαινόμενον ἐτίμησαν, καὶ Τυρταῖον παρακόπτειν ἔλεγον καὶ Ἀστυδάμαντα πρώτον (πρότερον conl. Cobet) τῶν περὶ Αἰσχύλον ἐτίμησαν εἰκόνι χαλκῇ.

Frustra in verbis corrupte aut lacunose traditis sanandis desudavi. Cobetum falso πεντήκοντα δραχμαῖς ὡς μαινόμενον ἐζήμειωσαν (pro ἐτίμησαν) coniecisse me monuit Arnim, collata Dionis Chrys. loco nostro simillimo or. 57, 5 (II p. 81, 25 Arn.): ἃ μοι δοκεῖ διανοηθεῖς Ὅμηρος . . τὸν ἅπαντα ἀποδημεῖν χρόνον, ὥστε μηδένα γινῶναι τὴν πατρίδα αὐτοῦ, καὶ μᾶλλον ὡς ἔοικεν αἰρεῖσθαι πέντε καὶ εἴκοσι δραχμὰς προσαιτῶν (conicio πρὸς Ἀθηναίων) λαμβάνειν καὶ ταῦτα ὡς μαινόμενος, ἢ οἴκοι διάγειν. Sed res ipsa crassis ut videtur tenebris circumvolvitur. In verbo ἔλεγον latere puto relationem ad Tyrtaei elegias.

XXIX. Περὶ τῶν παρ' Εὐριπίδῃ καὶ Σοφοκλεῖ I'.

DL V. 87.

cf. Plut. non posse 12. testim. 16.

XXX. Περὶ μουσικῆς I'.

DL V 87.

Huius libri duo exstant fragmenta ampliora et singularia quorum alterum servavit Athenaeus, alterum Plutarchus vel quisquis librum περὶ μουσικῆς compilavit. In hoc libro cena apud Onesicratem magistrum facta Lysias quidam, ipse quoque magister (cap. 14), et Soterichus Alexandrinus orationes de musica habent. Soterichi oratio (14—42), quae fere tota ex Aristoxeno hausta est (cf. Westphal. Plut. über d. Mus. p. 14—18), non pertinet ad nostrum; at initio orationis

Lysianae (3—13) laudatur Ἡρακλείδης ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν ἐν μουσικῇ. Etiam in hac oratione auctor affertur Aristoxenus (p. 497, 3 Bernard.), ex quo altera orationis pars (11—12) fluxit cf. Westph. p. 14. Praeter hos nominantur, ut omittam Glaucum Rheginum iam ab Heraclide laudatum, Alexander (scil. Polyhistor) ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν περὶ Φρυγίας p. 491, 18 et harmonici (καθάπερ οἱ ἁρμονικοὶ φασιν) p. 496, 8 Bern. Reperimus igitur omnes quorum se niti auctoritate Lysias ipse in prooemio orationis indicat: ἐζητημένον πρόβλημα ἐπιζητεῖς, ἀγαθὲ Ὀνησίκρατες· τῶν τε γὰρ Πλατωνικῶν οἱ πλείστοι (Heraclides) καὶ τῶν ἀπὸ τοῦ Περιπάτου οἱ ἀριστοὶ (Aristoxenus) περὶ τε τῆς ἀρχαίας μουσικῆς συντάξαι ἐσπούδασαν καὶ περὶ τῆς αὐτῇ γεγενημένης παραφθορᾶς· ἀλλὰ γὰρ καὶ γραμματικῶν (Alexander Polyhistor) καὶ ἁρμονικῶν οἱ ἐπ' ἄκρον παιδεύας ἐληλακότες πολλὴν σπουδὴν περὶ τοῦτο πεποιήνται. Apparet non alium quendam Heraclidem, sed Ponticum nostrum a Plutarcho laudari, nec dubium est quin συναγωγῇ illa τῶν ἐν μουσικῇ liber de quo agimus περὶ μουσικῆς sit, cum eodem modo librum Alexandri Polyhistoris περὶ Φρυγίας a Plutarcho συναγωγὴν τῶν περὶ Φρυγίας significari videamus; et facile adducor ut in libro nostro male tradito ἐν μουσικῇ ex περὶ μουσικῆς corruptum esse credam.

Sed usque quo Heraclidis verba extendantur, valde viri docti dissentiunt. Wytttenbachius et Volkmannus (praef. edit. pag. XI) putant solum caput 3 ex Heraclide fluxisse, caput 4 ab ipso Plutarcho esse additum; sequentia Alexandro Polyhistori deberi. Westphalius pag. 25. 67 sqq. omnia quae capitibus 3—10 continentur, excepto uno illo enuntiato, quo Alexandri sententia affertur, ex Heraclide excerpta esse arbitratur. Causas profert vir doctus has: 1) Alexander Polyhistor in libro de Phrygia ut de Hyagnide, Marsya, Olympo Phrygiis auletis, ita non de Terpandro ceterisque antiquis musicis egisse putandus est; 2) Glaucus Rheginus non a Plutarcho, sed ab Heraclide citatur; 3) Heraclides fastis Sicyoniis usus est (cap. 3): ergo ubi iidem fasti afferuntur (p. 495, 10 cf. 492, 13), idem Heraclides est auctor. In his adstipulor viro docto; quae insuper profert, nec partitiones eius nec lacunas neque enuntiatorum transmutationes probo. Dispositionem Plutarchus ipse ostendit. Onesicrates enim amicos ad orationes habendas sic provocat (cap. 2): ἄγε δὲ, ὦ μουσικῆς θιασῶται, τίς πρῶτος ἐχρήσατο μουσικῇ, ἀναμνήσατε τοὺς ἐταίρους, καὶ τί εὖρε πρὸς αὐξήσιν ταύτης ὁ χρόνος καὶ τίνες εὐδόκιμοι γεγονόσιν τῶν τὴν μουσικὴν ἐπιτετήμην μεταχειρισμένων· ἀλλὰ μὴν καὶ εἰς πόσα καὶ εἰς τίνα χρήσιμον τὸ ἐπιτεθῆμα. De virtute et utilitate artis musicae agitur in Soteriachi oratione; Lysianae eandem dispositionem legimus cap. 13, ubi finit Lysias orationem: εἰρηκῶς κατὰ δύναμιν περὶ τε τῆς πρώτης μουσικῆς καὶ τῶν πρώτων (πρῶτον codd.) εὐρόντων αὐτὴν καὶ ὑπὸ τίνων κατὰ χρόνους ταῖς προσεξευρέσεσιν ἡῴεσται, καταπαύσω τὸν λόγον. Hanc dispositionem secutus nunc quae libro Plutarchi Heraclideia inesse mihi videntur proponam.

Plut. de mus. 3 sqq. VI p. 489 Bernard.:

L. Τίς πρῶτος εὔρεν.

- 83 Ἡρακλείδης δ' ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν περὶ μουσικῆς (ἐν μουσικῇ
 a codd.) τὴν καθαριδίαν καὶ (τ. κ. κ. del. Volkm.) τὴν καθαριδικὴν ποιεῖν πρῶτον
 φησὶν Ἀμφίονα ἐπινοῆσαι τὸν Διὸς καὶ Ἀντιόπης, τοῦ πατρὸς ὁπλονότι διδάξαντος
 αὐτόν. πιστοῦται δὲ τοῦτο ἐκ τῆς ἀναγραφῆς τῆς ἐν Σαυοῦνι ἀποκειμένης, δι' ἧς τὰς
 τε ἱερεΐας τὰς ἐν Ἀργεὶ καὶ τοὺς ποιητὰς καὶ τοὺς μουσικοὺς ὀνομάζει. κατὰ δὲ τὴν
 αὐτὴν ἑλικίαν καὶ Αἰνον τὸν ἐξ Εὐβοίας θρήνου πεποιηκέναι λέγει καὶ Ἀνθῆν τὸν
 ἐξ Ἀνθηδόνας τῆς Βοιωτίας ὕμνους καὶ Πίσρον τὸν ἐκ Περίας τὰ περὶ τὰς Μούσας
 ποιήματα· ἀλλὰ καὶ Φιλάμμωνα τὸν Δελφὸν ἰητοῦς τε καὶ Ἀρτέμιδος καὶ Ἀπόλλωνος
 γένεσιν δηλῶσαι ἐν μέλεσι καὶ χοροῦς πρῶτον περὶ τὸ ἐν Δελφοῖς ἱερὸν στήσαι·
 Ἡάμυριν δὲ τὸ γένος Θράκᾳ εὐφρονώτερον καὶ ἐμμελεστέρον πάντων τῶν τότε ᾄσαι.
 ὡς ταῖς Μούσαις, κατὰ τοὺς ποιητὰς, εἰς ἀγῶνα καταστῆναι· πεποιηκέναι δὲ τοῦτον
 ἱστορεῖται Τιτάνων πρὸς τοὺς θεοὺς πόλεμον· γεγενῆσθαι δὲ καὶ Δημόδοκον ἑκφυραῖον
 παλαιὸν μουσικόν, ὃν πεποιηκέναι Ἰλίου τε πόρθην καὶ Ἀφροδίτης καὶ Ἡφαίστου
 γάμον· ἀλλὰ μὴν καὶ Φῆμιον Ἰθακήσιον νόστον τῶν ἀπὸ Τροίας μετ' Ἀγαμέμνονος
 ἀνακομισθέντων ποιῆσαι.
- b Οὐ λελυμένην δ' εἶναι τῶν προειρημένων τὴν τῶν ποιημάτων λέξιν καὶ μέτρον
 οὐκ ἔχουσαν, ἀλλὰ καθάπερ Στρεψόχρου τε καὶ τῶν ἀρχαίων μελοποιῶν, οἱ ποιῶντες
 ἔπη, τούτοις μέλη περιετίθεσαν, καὶ γὰρ τὸν Τέρπανδρον, ἔφη, καθαριδικῶν ποιητῶν
 ὄντα νόμων, κατὰ νόμον ἔακτον τοῖς ἔπει τοῖς ἑαυτοῦ καὶ τοῖς Ὀμήρου μέλη περι-
 τιθέντα ᾄδειν ἐν τοῖς ἀγῶσι· ἀποφῆναι δὲ τοῦτον, λέγει, ὀνόματα πρῶτον τοῖς
 καθαριδικαῖς νόμοις. ὁμοίως δὲ Τερπάνδρου Κλονᾶν, τὸν πρῶτον συστητάμενον τοῖς
 αὐληδικοῦς νόμοις καὶ τὰ προσόδια, ἐλεγεῖον τε καὶ ἐπὶ ποιητῶν γεγενῆσθαι· καὶ
 Πολύμνηστον τὸν Κολοφώνιον τὸν μετὰ τοῦτον γενόμενον τοῖς αὐτοῖς χρῆσασθαι
 ποιήμασιν. (pag. 491, 4) πεποιήσθαι δὲ τῷ Τερπάνδρῳ καὶ προσίμια καθαριδικὰ ἐν
 ἔπεισιν, ὅτι δ' οἱ καθαριδικοὶ νόμοι οἱ πάλαι ἐξ ἐπῶν συνίσταντο, Τιμόθεος ἐδήλωσε·
 τοὺς γοῦν πρῶτους νόμους ἐν ἔπει διαμιγνύων διθυραμβικὴν λέξιν ᾗδεν. ὅπως μὲν
 εὐθὺς φανῇ παρανομῶν εἰς τὴν ἀρχαίαν μουσικὴν.
- c Ἦοικε δὲ κατὰ τὴν τέχνην τὴν καθαριδικὴν ὁ Τέρπανδρος διενηνοχέναι· τὰ
 Πύθια γὰρ τετράκις εἰς νεκρικῶς ἀναγέγραπται, καὶ τοῖς χρόνοις δὲ σφόδρα παλαιούς·
 ἐστὶ· πρεσβύτερον γοῦν αὐτὸν Ἀρχιλόχου ἀποφαίνει Ἰλαῦκος· ὁ ἐξ Ἰταλίας ἐν συγ-
 γράμματι τινι (τῇ del. Wyttēnb.) τῇ περὶ τῶν ἀρχαίων ποιητῶν τε καὶ μουσικῶν.
 φησὶ γὰρ αὐτὸν δευτέρου γενέσθαι μετὰ τοὺς πρῶτους ποιήσαντας αὐληδίας·
 (pag. 491, 21) Ἰάγην δὲ πρῶτον αὐλῆσαι, εἰτα τὸν τούτου υἱὸν Μαρσύαν, εἰτ'
 Ὀλυμπον· ἐξηλωκέναι δὲ τὸν Τέρπανδρον Ὀμήρου μὲν τὰ ἔπη, Ὀρφέως δὲ τὰ μέλη,
 ὁ δ' Ὀρφεὺς οὐδένα φαίνεται μεμιμημένος· οὐδεὶς γὰρ πῶ ἐγεγέννητο, εἰ μὴ οἱ τῶν
 αὐληδικῶν (αὐλητικῶν νόμων Bergk.: αὐληδίων ego) ποιηταί· τούτοις δὲ κατ' οὐδὲν
 τὸ Ὀρφικὸν ἔργον ἴοικε.
- d Κλονᾶς δ' ὁ τῶν αὐληδικῶν νόμων ποιητής, ὁ ὀλίγον ὕστερον Τερπάνδρου
 γενόμενος, ὡς μὲν Ἀράδης λέγουσι, Τεραάτης ἦν, ὡς δὲ Βοιωτοί, Θηβαῖος. μετὰ δὲ
 Τέρπανδρον καὶ Κλονᾶν Ἀρχιλόχος παραοῖδοιαι γενέσθαι. ἄλλοι δὲ τινες τῶν

συγγραφῶν Ἄρδαλόν φασι Τροζήνιον πρότερον Κλονᾶ τὴν αὐλωδικὴν συστήσασθαι μούσαν· γεγονέναι δὲ καὶ Πολύμνηστον (πρὸ Κλονᾶ νόμων αὐλωδικῶν addam) ποιητὴν (τὸν) Μέλητος τοῦ Κολοφωνίου υἱόν, ὃν Πολύμνηστόν τε καὶ Πολυμνήστην νόμους ποιῆσαι. περὶ δὲ Κλονᾶ, ὅτι τὸν Ἀπόθετον νόμον καὶ Σχοινίωνα πεποιτικῶς εἶη, μνημονεύουσιν οἱ ἀναγεγραφότες· τοῦ δὲ Πολυμνήστου καὶ Πίνδαρος καὶ Ἀλκμάν οἱ τῶν μελῶν ποιηταὶ ἐμνήμόνευσαν. τινὰς δὲ τῶν νόμων τῶν κιθαρωδικῶν τῶν ὑπὸ Τερπάνδρου πεποιημένων Φιλάμμωνά φασι τὸν ἀρχαῖον τὸν Δελφὸν συστήσασθαι.

II. Τί εὗρε πρὸς αὐξήσιν ὁ χρόνος.

Τὸ δ' ὅλον ἡ μὲν κατὰ Τέρπανδρον κιθαρωδία καὶ μέχρι τῆς Φρύνιδος ἡλικίας παντελῶς ἀπλῆ τις οὖσα διετέλει· οὐ γὰρ ἐξῆν τὸ παλαιὸν οὕτω ποιεῖσθαι τὰς κιθαρωδίας ὥς νῦν οὐδὲ μεταφέρειν τὰς ἀρμονίας καὶ τοὺς ῥυθμούς· ἐν γὰρ τοῖς νόμοις ἐκάστη διετήρουν τὴν οἰκείαν τάσιν. διὸ καὶ ταύτην ἐπωνυμίαν εἶχον· νόμοι γὰρ προσηγορεύθησαν, ἐπειδὴ οὐκ ἐξῆν παραβῆναι (τὸ) (τὸ add. Arnim) καθ' ἕκαστον νενομισμένον εἶδος τῆς τάσεως. τὰ γὰρ πρὸς τοὺς θεοὺς ὥς ἐβούλοντο (Wyttenb.: βούλονται) ἀφοσιωσάμενοι ἐξέβαινον εὐθύς ἐπὶ τε τὴν Ὀμήρου καὶ τῶν ἄλλων ποίησιν· ὅηλον δὲ τοῦτ' ἐστὶ διὰ τῶν Τερπάνδρου προσιμίων. ἐποίηθη δὲ καὶ τὸ σχῆμα τῆς κιθάρας πρῶτον κατὰ Κηπίωνα τὸν Τερπάνδρου μαθητὴν· ἐκλήθη δ' Ἀσιὰς διὰ τὸ κερῆσθαι τοὺς Λεσβίους αὐτῇ κιθαρωδοῦς πρὸς τῇ Ἀσίᾳ κατοικοῦντας. τελευταῖον δὲ Περίκλειτόν φασι κιθαρωδὸν νικῆσαι ἐν Λακεδαιμόνι Κάρνεια. τὸ γένος ὄντα Λέσβιον· τοῦτου δὲ τελευτήσαντος, τέλος λαβεῖν Λεσβίοις τὸ συνεχές τῆς κατὰ τὴν κιθαρωδίαν διαδοχῆς. ἔνιοι δὲ πλανώμενοι νομίζουσι κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον Τερπάνδρῳ Ἰππώνακτα γεγονέναι· φαίνεται δ' Ἰππώνακτος καὶ Περίκλειτος ὧν πρεσβύτερος.

(pag. 493, 17) Λέγεται [γὰρ] τὸν προσηρημένον Ὀλύμπον, αὐλητὴν ὄντα τῶν ἐκ Φρυγίας, ποιῆσαι νόμον αὐλητικὸν εἰς Ἀπόλλωνα τὸν καλούμενον Πολυκέφαλον· εἶναι δὲ τὸν Ὀλύμπον τοῦτον φασιν ἓνα τῶν ἀπὸ τοῦ πρώτου Ὀλύμπου, τοῦ Μαρσίου (μαθητοῦ) (μαθητοῦ addidi), πεποιτικῶς εἰς τοὺς θεοὺς τοὺς νόμους. (pag. 494, 2) ἄλλοι δὲ Κράτης εἰναί φασι τὸν Πολυκέφαλον νόμον, γενομένου μαθητοῦ Ὀλύμπου· ὁ δὲ Πρατίνας Ὀλύμπου φησὶν εἶναι τοῦ νεωτέρου τὸν νόμον τοῦτον. τὸν δὲ καλούμενον Ἀρμάτιον νόμον λέγεται ποιῆσαι ὁ πρῶτος Ὀλύμπος, ὁ Μαρσίου μαθητής· (pag. 494, 10) ὅτι δ' ἐστὶν Ὀλύμπου ὁ Ἀρμάτιος νόμος, ἐκ τῆς Γλαύκου ἀναγραφῆς τῆς ὑπὲρ τῶν ἀρχαίων ποιητῶν μάθοι ἂν τις, καὶ ἔτι γνῶι ὅτι Στρίχορος ὁ Ἰμεραῖος οὗτ' Ὀρφέα οὔτε Τέρπανδρον οὔτ' Ἀρχίλοχον (Burettus: ἀντίλοχον) οὔτε Θαλήταν ἐμιμήσατο, ἀλλ' Ὀλύμπον χρησάμενος τῷ Ἀρματίῳ νόμῳ καὶ τῷ κατὰ δάκτυλον εἶδει, ὃ (Amyot: οἶ) τινες ἐξ ὀρθίου νόμου φασὶν εἶναι. ἄλλοι δὲ τινες ὑπὸ Μυσῶν εὗρησθαι τοῦτον τὸν νόμον· γεγονέναι γὰρ τινὰς ἀρχαίους αὐλητὰς Μυσούς.

Καὶ ἄλλος δ' ἐστὶν ἀρχαῖος νόμος καλούμενος Κραδίας, ὃν φησιν Ἰππώναξ Μίμνερμον αὐλῆσαι. ἐν ἀρχῇ γὰρ ἐλεγεία μεμελοποιημένα οἱ αὐλωδοὶ ᾄδον· τοῦτο δὲ δημοῖ ἢ τῶν Παναθηναίων γραφῇ (ἀναγραφῇ Cobetus) ἢ περὶ τοῦ μουσικοῦ ἀγῶνος. γέγονε δὲ καὶ Σακάδας Ἀργεῖος ποιητὴς μελῶν τε καὶ ἐλεγείων μεμελοποιημένων· ὁ δ' αὐτὸς καὶ ποιητὴς ἀγαθός· καὶ τὰ Πύθια τρις νενικηκῶς ἀναγέγραπται· τούτου καὶ Πίνδαρος μνημονεύει.

h Τόνων γὰρ τριῶν ὄντων κατὰ Πολύμνηστον καὶ Σακκάδαν, τοῦ τε Δωρίου καὶ Φρυγίου καὶ Λυδίου, ἐν ἑκάστῃ τῶν εἰρηγμένων τόνων στροφὴν ποιήσαντά φασι τὸν Σακκάδαν διδάξαι ᾄδειν τὸν χορὸν Δωριεστί μὲν τὴν πρώτην, Φρυγιεστί δὲ τὴν δευτέραν, Λυδιστί δὲ τὴν τρίτην· καλεῖσθαι δὲ τριμερῇ τὸν νόμον τοῦτον διὰ τὴν μεταβολὴν. ἐν δὲ τῇ ἐν Σοκρῶνι ἀναγραφῇ τῇ περὶ τῶν ποιητῶν ἑλόντις εὐρετῆς ἀναγράφεται τοῦ τριμεροῦς νόμου.

III. Τίνες εὐδόκιμοι γεγονόσιν.

i 'Η μὲν οὖν πρώτη κατάστασις τῶν περὶ τὴν μουσικὴν ἐν τῇ Σπάρτῃ, Τερπάνδρου καταστῆσαντος, γεγέννηται. τῆς δευτέρας δὲ Θαλήτας· τε ὁ Γορτύσιος καὶ Ξενοδόχος ὁ Κυλλήνιος καὶ Ξενοκρίτος ὁ Λοκρὸς καὶ Πολύμνηστος ὁ Κολοφώνιος καὶ Σακκάδας ὁ Ἀργεῖος μάλιστα αἰτίαν ἔχουσιν ἡγεμόνες γενέσθαι· τούτων γὰρ εἰρηγγραμμένων τὰ περὶ τὰς γυμνοποιΐας τὰς ἐν Λυκεδαίμονι λέγεται κατασταθῆναι, τὰ περὶ τὰς ἀποδείξεις τὰς ἐν Ἀραδίᾳ, τὴν τε ἐν Ἀργεὶ τὰ ἐνδομῆτια καλούμενα. ἦσαν δ' ὡς περὶ Θαλήταν τε καὶ Ξενοδόχον καὶ Ξενοκρίτον ποιηταὶ παιάνων, οἱ δὲ περὶ Πολύμνηστον τῶν ὀρίων καλούμενων, οἱ δὲ περὶ Σακκάδαν ἐλαγείων, ἄλλοι δὲ Ξενοδόχον ὑπορχημάτων ποιητὴν γεγονέναι φασὶ καὶ οὗ παιάνων, καθάπερ Πρατίνης· καὶ αὐτοῦ δὲ Ξενοδόχον ἀπομνημονεύεται ἄσμα, ὃ ἐστὶ φανερώς ὑπόρχημα. (p. 496, 10) καὶ περὶ Θαλήτα δὲ τοῦ Κρητός, εἰ παιάνων γεγέννηται ποιητῆς, ἀμφισβητεῖται. Ἰλαῦκος γὰρ μετ' Ἀρχιλόχον φάσκων γεγέννηται Θαλήταν μεμιμῆσθαι μὲν αὐτὸν φησὶ τὰ Ἀρχιλόχου μέλη, ἐπὶ δὲ τὸ μακρότερον ἑκτεῖναι, καὶ Μάρωνα (?· παίωνα Ritschl.) καὶ Κρητικὸν ῥυθμὸν εἰς τὴν μελοποιίαν ἐνθῆναι· οἷς Ἀρχιλόχον μὴ κεχρησθῆναι, ἀλλ' οὐδ' Ὀρφέα οὐδὲ Τέρπανδρον· ἐκ γὰρ τῆς Ὀλύμπου ἀλλήσεως Θαλήταν φασὶν ἐξαιργάσθαι ταῦτα καὶ ὁῤῥα ποιητὴν ἀγαθὸν γεγονέναι. περὶ δὲ Ξενοκρίτου δὲ ἦν τὸ γένος ἐκ Λοκρῶν τῶν ἐν Ἰταλίᾳ, ἀμφισβητεῖται εἰ παιάνων ποιητῆς· γέγονεν· ἡρωϊκῶν γὰρ ὑποθέσεων πράγματα ἔχοντων ποιητὴν γεγονέναι φασὶν αὐτόν· διὸ καὶ τινες διηγηράμους καλεῖν αὐτοῦ τὰς ὑποθέσεις, πρεσβύτερον δὲ τῇ ἡλικίᾳ φησὶν ὁ Γλαῦκος Θαλήταν Ξενοκρίτου γεγονέναι.

Ordo sententiarum manifestus est. Primum antiquissimi musici recensentur (a) planumque fit artem eorum musicam cum carminibus cohaesisse, ut etiam Terpandri. Clonae. Polymnasti (b); accedunt quaedam de Terpandro (c), de Clona et Polymnasto (d). Tum exponitur in Laconia Terpandri (e), in Phrygia Olympi (f), in Lydia Minnermi modos effloruisse (g), ex his tribus modis composuisse Sacadam genus tripartitum, a quo altera aetas artis musicae (η δευτέρα κατάσταση τῶν περὶ τὴν μουσικὴν) nata sit (h). Deinde huius aetatis musici excellentissimi enumerantur (i). His adiunxit Plutarchus ex Aristoxeno quaedam de Olympo generis enharmonici inventore et de inventione rythmorum (cap. 11. 12). Totam fere Lysiae orationem e libris esse excerptam, si cui parum constat, ex ipsis Plutarchi verbis concludere licet, cum Soterichum orationem sic ordientem faciat (cap. 14): ἀποδέχομαι μὲν οὖν τῆς συνέσεως τὸν διδάσκαλον Λυσίαν· ἀλλὰ μὴν καὶ τῆς μνήμης ἦν ἐπεδείξατο περὶ τε τοὺς εὐρετάς· τῆς πρώτης μουσικῆς καὶ περὶ τοὺς τὰ τοιαῦτα συγγεγραφότας· ὑπομνήσας δὲ τοῦθ', ὅτι τοῖς ἀναγεγραμμένοις ρόνοις κατα-

κολουθήσας πεποιήται τὴν δεξιὴν. Fragmenti nostri particulas a et b Heraclidis esse totas demonstrant interiecta illa λέγει, ἔφη; cum non probabile sit praeter Heraclidem etiam Plutarchum vel Alexandrum Polyhistorem fastos Sicyonios inspexisse, etiam h Heraclidis est, et si iidem fasti significantur, etiam c et g (ἀναγράφεται). Glaucus Rheginus quem Apollodorus apud Diogenem Laertium bis laudat, VIII 52 et IX 38, ubi eum Democriti aequalem fuisse tradit, citatur in particula f, certe ab Heraclide; nam e, f, g ad particulam h spectant quam Heraclidis esse vidimus. Idem Glaucus citatur in particula c, d (παράδοται), f, i med., quibus omnibus locis de Archilocho agitur, i extr. Praeter Sicyonios fastos Heraclides Panathenaicis usus est (g).

Restat ut de Plutarchi additamentis pauca addam. Ac primum quidem ex Alexandro Polyhistore nuntium de Olympo et Marsya textui Heraclideo infersit ter: p. 491, 18 Ἀλέξανδρος δ' ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν περὶ Φρυγίας χρούματα Ὀλυμπον ἔφη πρῶτον εἰς τοὺς Ἑλλήνας κομίσαι, ἔτι δὲ τοὺς Ἰδαίους ὁακτύλους. p. 493, 23 οὗτος γὰρ (scil. Ὀλυμπος) παιδικὰ γενόμενος Μαρσύου καὶ τὴν αὐλῆσιν μαθὼν παρ' αὐτοῦ τοὺς νόμους τοὺς ἁρμονικοὺς ἐξήνεγκεν εἰς τὴν Ἑλλάδα, οἷς νῦν χρῶνται οἱ Ἑλληνες ἐν ταῖς ἑορταῖς τῶν θεῶν. p. 494, 7 τὸν δὲ Μαρσύαν φασὶ τινες Μάσσην καλεῖσθαι· οἱ δ' οὐκ, ἀλλὰ Μαρσύαν· εἶναι δ' αὐτὸν Ὑάγνιδος υἱὸν τοῦ πρώτου εὐρόντος τὴν αὐλητικὴν τέχνην. Omnibus his locis orationis continuitatem haud medioeriter interrumpi facile tibi persuadebis. Neque aliter iudicabis de locis p. 496, 2—10, ubi, cum id unum quaeratur fecerintne Xenodamus, Thaletas, Xenocritus paeanes, non solum Polymnastus — laudantur, a Plutarcho ut vidimus p. 77, harmonici — male additur sed etiam esse discrimen inter paeanes et hyporchemata Pindari carminibus inepte probatur; et p. 490, 20—491, 4, ubi enumeratio nomorum Clonae, Polymnasti, Terpandri, insuper falsa — rectior Pollux IV 64. 65 cf. Westph. p. 73—74 — nexum sententiarum turbat. Denique de suo Plutarchus transitionem illam (p. 493, 15—17) addit cum totius orationis dispositione a Plutarcho ipso indicata pugnantem.

A modis (τόνοις) Dorico Phrygio Lydio (fr. 83 h) Heraclides acute seiungit harmonias Doricam Aeoliam Ionicam, non Doricam Phrygiam Lydian, in fragmento perillustri servato apud Athenaeum.

Γ.

Athen. XIV 624 c:

Ἑρακλείδης δ' ὁ Ποντικὸς ἐν τρίτῳ περὶ Μουσικῆς εὐδ' ἁρμονίαν 84 φησὶ δεῖν καλεῖσθαι τὴν Φρύγιον, καθάπερ οὐδὲ τὴν Λύδιον. ἁρμονίας γὰρ εἶναι α τρεῖς· τρία γὰρ καὶ γενέσθαι Ἑλλήνων γένη, Δωριεῖς Αἰολεῖς Ἴωνες. οὐ μικρὰς οὖν οὔσης διαφορᾶς ἐν τοῖς τούτων ἥθεσιν, Λακεδαιμόνιοι μὲν μάλιστα τῶν ἄλλων Δωριέων τὰ πάτρια διαφυλάττουσι, Θεσσαλοὶ δὲ — οὗτοι γάρ εἰσιν οἱ (add. Kaib.) τὴν ἀρχὴν τοῦ γένους Αἰολεῦσι μεταδόντες — παραπλήσιον αἰεὶ ποιοῦνται τοῦ βίου

τὴν ἀγωγὴν· Ἰώνων δὲ τὸ πολὺ πλῆθος (scil. praeter Milesios omnes, ut adnotat Kaib.) ἡλλοίωται διὰ τὸ συμπεριφέρεισθαι τοῖς αἰεὶ δυναστεύουσιν αὐτοῖς τῶν βαρβάρων. τὴν οὖν ἀγωγὴν τῆς μελωδίας ἦν οἱ Δωριεῖς ἐποιοῦντο Δώριον ἐκάλουν ἀρμονίαν· ἐκάλουν δὲ καὶ Αἰολίδα ἀρμονίαν ἦν Αἰολεῖς ἤδον· Ἰαστὶ δὲ τὴν τρίτην ἔφασκον ἦν ἤκουον ᾄδόντων τῶν Ἰώνων. ἡ μὲν οὖν Δώριος ἀρμονία τὸ ἀνδραῦδες ἐμφαίνει καὶ τὸ μεγαλοπρεπὲς καὶ οὐ διακεχυμένον οὐδ' ἰλαρόν, ἀλλὰ σκυθρωπὸν καὶ σφοδρόν, οὔτε δὲ ποικίλον οὔτε πολύτροπον· τὸ δὲ τῶν Αἰολέων ἦθος ἔχει τὸ γαῦρον καὶ ὀγκῶδες, ἔτι δὲ ὑπόχαυον· ὁμολογεῖ δὲ ταῦτα ταῖς ἵπποτροφίαις αὐτῶν καὶ ξενοδοχίαις· οὐ πανοῦργον δέ, ἀλλὰ ἐξηρμένον (ἐξηρμένον AE: corr. Dalec.) καὶ τεθαρρηχός. διὸ καὶ οἰκείον ἐστ' αὐτοῖς ἡ φιλοποσία καὶ τὰ ἐρωτικά καὶ πᾶσα ἡ περὶ τὴν δίαίταν ἄνεσις. διόπερ ἔχουσι (διὸ περιέχουσι AE: corr. Kaib.) τὸ τῆς ὑποδωρίου καλουμένης ἀρμονίας ἦθος· αὕτη γάρ ἐστιν, φησὶν, ὁ Ἡρακλείδης. ἦν ἐκάλουν Αἰολίδα, ὡς καὶ Λᾶσος ὁ Ἑρμιονεὺς ἐν τῷ (τοῖς A) εἰς τὴν ἐν (add. Schwighaeuser) Ἑρμιόνι Δήμητρα Ὑμνῳ οὕτως·

Δάματρα μέλπω Κόραν τε Κλυμένοι' ἄλογον
μελιβόαν ὕμνον ἀνάγων (ἀναγῶν A: corr. Cas.)

Αἰολίδ' ἄμα βαρύβρομον ἀρμονίαν (ἀνὰ pro ἄμα coni. Wilam.).

ταῦτα δ' ᾄδουσι πάντες ὑποδῶρια [τὰ μέλη: glossam del. Kaib.]. ἐπεὶ οὖν τὸ μέλος ἐστὶν ὑποδῶριον [τὰ μέλη: del. Casaub.], εἰκότως Αἰολίδα φησὶν εἶναι τὴν ἀρμονίαν ὁ Λᾶσος. καὶ Πρατίνας δὲ πού φησι·

μήτε σύντονον δι-

ωκε μήτε τὰν ἀναιμέ-
ναν Ἰαστὶ μοῦσαν, ἀλλὰ (ἱαστὶν οὖσαν: corr. Toup.)
τὰν μέσαν νεῶν ἄρουραν
αἰόλιζε τῷ μέλει.

ἐν δὲ τοῖς ἐξῆς σαφέστερόν φησι·

πρέπει τοι

παῖον ἀοιδὰ λαβράκταις (ἀοιδολαβράκταις Bergk)

Αἰολὶς ἀρμονία.

πρότερον μὲν οὖν, ὡς ἔφην ¹⁾, Αἰολίδα αὐτὴν ἐκάλουν, ὕστερον δ' ὑποδῶριον, ὥσπερ ἔνιοι φασιν, ἐν τοῖς αὐλοῖς τετάχθαι νομίσαντες αὐτὴν ὑπὸ τὴν Δώριον ἀρμονίαν. ἐμοὶ δὲ δοκεῖ ὁρῶντας αὐτοὺς τὸν ὄγκον καὶ τὸ προσποίημα τῆς καλοκάγαθίας ἐν τοῖς τῆς ἀρμονίας ἡθεσι Δώριον μὲν αὐτὴν οὐ νομίζειν, προσεμφερῇ δὲ πως ἔκεινη· διόπερ ὑποδῶριον ἐκάλεσαν ὡς τὸ προσεμφερὲς τῷ λευκῷ ὑπόλευκον καὶ τὸ μὴ γλυκὺ μὲν ἐγγὺς δὲ τούτων λέγομεν ὑπόγλυκον· οὕτως καὶ ὑποδῶριον τὸ μὴ πᾶν Δώριον. ἐξῆς δὲ ἐπισκεψάμεθα τὸ τῶν Μιλησίων ἦθος, ὃ διαφαίνουσιν οἱ Ἴωνες, ἐπὶ ταῖς τῶν σωματῶν εὐεξίαις βρενθυόμενοι καὶ θυμοῦ πλήρεις, δυσκατάλλακτοι, φιλόνεικοι (φιλόνοι Kaib.), οὐδὲν φιλόανθρωπον οὐδ' ἰλαρὸν ἐνδιδόντες, ἀστοργίαν δὲ (add. Kaib.) καὶ σκληρότητα ἐν τοῖς ἡθεσιν ἐμφανίζοντες. διόπερ οὐδὲ τὸ τῆς Ἰαστὶ γένος ἀρμονίας

¹⁾ ἔφη A: corr. Musur. Non est signum dialogi, immo ὑπολαμβάνω, οὐχ ὁρῶ, καθάπερ εἵκομεν, ἰδοὺς δ' ἂν monstrant dissertationem.

οὐτ' ἀνθηρόν οὔτε ἰλαρόν ἐστιν, ἀλλὰ αὐστηρόν καὶ σκληρόν, ὅγκον δ' ἔχον οὐκ ἀγεννη· διὸ καὶ τῇ τραγωδίᾳ προσφιλές ἡ ἀρμονία. τὰ δὲ τῶν νῦν Ἰώνων ἤθη (τε addere vult Kaib.) τρυφερώτερα καὶ πολὺ παραλλάττον τὸ τῆς ἀρμονίας ἦθος. φασὶ δὲ Πύθερμον τὸν Τήιον ἐν τῷ γένει τῆς ἀρμονίας [αὐτοῦ om. E: αὐτῷ Bergk] τοῦτ' ποιῆσαι σχολιά (σκαλιὰ A: corr. Casaub.) μέλη, καὶ διὰ τὸ εἶναι τὸν ποιητὴν Ἰωνικὸν Ἰαστὶ κληθῆναι τὴν ἀρμονίαν. οὗτός ἐστι Πύθερμος οὗ μνημονεύει Ἀνάκσιος ᾧ Ἰππῶνας ἐν τοῖς Ἰάμβοις . . . <hiatum notat Kaib.: καὶ> ἐν ἄλλῃ οὕτως·

χρυσὸν λέγει Πύθερμος ὥς οὐδὲν τᾶλλα.

λέγει δ' οὕτως ὁ Πύθερμος·

οὐδὲν ἦν ἄρα τᾶλλα πλὴν <ὁ> χρυσός.

οὐκοῦν καὶ κατὰ τοῦτον τὸν λόγον πιθανόν ἐστι τὸν Πύθερμον ἐκεῖθεν ὄντα ποιήσασθαι τὴν ἀγωγὴν τῶν μελῶν ἀριόττουςαν τοῖς ἤθεσι τῶν Ἰώνων. διόπερ ὑπολαμβάνω οὐχ ἀρμονίαν εἶναι τὴν Ἰαστί, τρόπον δὲ τινα θαυμαστὸν σχήματος ἀρμονίας. ¹⁾ καταφρονητέον οὖν τῶν τὰς μὲν κατ' εἶδος διαφορὰς οὐ δυναμένων θεωρεῖν, ἐπακολουθούντων δὲ τῇ τῶν φθόγγων ὀξύτῃ καὶ βαρύτῃ καὶ τιθεμένων ὑπερμιξολύδιον ἀρμονίαν καὶ πάλιν ὑπὲρ ταύτης ἄλλην. οὐχ ὁρῶ γὰρ οὐδὲ τὴν ὑπερφρύγιον ἴδιον ἔχουσαν ἦθος· καιτοὶ τινὲς φασιν ἄλλην ἐξευρηκέναι καινὴν ἀρμονίαν ὑπὸ (τὴν ὑπερ)φρύγιον (verba restituit Wilam.). δεῖ δὲ τὴν ἀρμονίαν εἶδος ἔχειν ἤθους ἢ πάθους, καθάπερ ἡ Λοκρίστὶ· ταύτῃ γὰρ ἔνιοι τῶν γενομένων κατὰ Σιμωνίδην καὶ Πίνδαρον ἐχρήσαντό ποτε, καὶ πάλιν κατεφρονήθη. Τρεῖς οὖν αὗται, καθάπερ ἐξ ἀρχῆς εἵπομεν εἶναι ἀρμονίας, ὅσα καὶ τὰ ἔθνη. τὴν δὲ Φρυγιστὶ καὶ τὴν Λυδιστὶ παρὰ τῶν βαρβάρων οὕτως γνωσθῆναι τοῖς Ἑλλήσιν ἀπὸ τῶν σὺν Πέλοπι κατεληθόντων εἰς τὴν Πελοπόννησον Φρυγῶν καὶ Λυδῶν. Λυδοὶ μὲν γὰρ αὐτῷ συνηκολούθησαν διὰ τὸ τὴν Σίπυλον εἶναι τῆς Λυδίας· Φρύγες δὲ οὐχ ὅτι ὁμοτέρμονες τοῖς Λυδοῖς εἰσιν, ἀλλ' ὅτι καὶ αὐτῶν ἦρχεν ὁ Τάνταλος. ἰδοὺς δ' ἂν καὶ τῆς Πελοποννήσου πανταχοῦ, μάλιστα δ' ἐν Αἰακιδάμοις χώματα μεγάλα, ἃ καλοῦσι τάφους τῶν μετὰ Πέλοπος Φρυγῶν· μαθεῖν οὖν τὰς ἀρμονίας ταύτας τοὺς Ἑλλήνας παρὰ τούτων. διὸ καὶ Τελέστης ὁ Σελινούντιος φησι·

πρῶτοι παρὰ κρατῆρας Ἑλλήνων ἐν αὐλοῖς

συνοπαδοὶ Πέλοπος Μαρτὸς ὀρεῖας

Φρύγιον ἄεισαν νόμον·

τοῖς δ' (τοὶ δ' Musur.) ὀξύφωνοι (ὀξυφώνοι A: corr. Wilam.)

πηκτίδων ψαλμοὶ κρέκον

Λύδιον ὕμνον.

Athen. X 455 c (ex Clearcho Solensi):

καὶ ὁ εἰς τὴν Δῆμητρα δὲ τὴν ἐν Ἑρμιόνη ποιηθεὶς τῷ Λάσπῳ ὕμνος b ἄσιγμός ἐστιν, ὥς φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐν τρίτῳ περὶ μουσικῆς, οὗ ἐστιν ἀρχή·

Δάματρα μέλπω Κόραν τε Κλυμένοι' ἄλοχον.

¹⁾ sensum corrupti enuntiatum sic restituit Kaib.: non credo Pythermi harmoniam esse eam quae ionica dicitur, sed inde derivatum miro quodam modo σχῆμα ἀρμονίας.

Phot. s. v. λίνον·

- 85 Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐπειδὴ οἱ παλαιοὶ λίνους ἀντὶ χορδῶν ἐχρῶντο· ἀλλὰ καὶ Ὅμηρος ἔρη χορδὰς ἐπιστάμενος λίνον καλεῖ. Cf. Schol. II. Σ 570, ubi Philochorus idem ex Heraclide ut videtur profert. — De loco Porphyrii in harm. Ptol. p. 213 Wallis falso Heraclidi nostro adscripto cf. R. Heinze, Xenokrates p. 6 A. 2.

XXXI. Λύσεις Ὀμηρικαί Β'.

DL V 88.

Schol. HQ Odyss. v 119:

- 86 τὴν τῶν Φαιάκων ἀτοπίαν καθ' ἣν τὸν Ὀδυσσεύα καθεύδοντα μὴ διυπνίσαντες εἰς τὴν γῆν κατέθεντο, τοῦ τε Ὀδυσσεύος τὸν ἄκαιρον ὕπνον, διαλύειν πειρώμενος ὁ Ποντικὸς Ἡρακλείδης φησὶν ἀτόπους εἶναι τοὺς ἐξ ὧν εἴρηκεν ὁ ποιητὴς μὴ στοχαζομένους περὶ τοῦ παντὸς τρόπου τῶν Φαιάκων· συνειδόμενος γὰρ ἑαυτοῖς φιληδονίαν καὶ ἀπολαυστικὸν τρόπον, καὶ θεδιότας (συνειδότες — θεδιότες H) μὴ τις αὐτοὺς ἄλλος ἐπελθὼν ἐκβάλῃ ἀπὸ τῆς χώρας, οὐ ταῦτα ὑποκρίνασθαι, φιλοξενίαν τε πρὸς τοὺς παρόντας, ταχισίαν τε ἀπόπεμψιν πρὸς τοὺς ἐλθόντας, πάντα δὲ ἐργάζεσθαι ὅπως αὐτῶν ἡ οἴκησις λανθάνῃ, καὶ διάστημα ὅσον ἐστὶ μὴ γινώσκηται, νῆσον ἀγαθὴν οἰκοῦντας, πρὸς δὲ τὸν πόλεμον οὔτε γεγυμνασμένους οὔτε προαιρουμένους, ἀλλ' ἐναντίαν βιοτὴν τοῖς πολεμικοῖς ἐπιτηδεύμασιν ἔχοντας· οὐ γὰρ Φαιήκεσσι μέλει
 270 βιὸς οὐδὲ φαρέτρη· καὶ πάλιν φησὶν αὐτοῖς αἰεὶ θαῖτα μέλειν κίθαριν τε καὶ ψῆδαν·
 248 (μέλει κίθαρίς τε καὶ ψῆδαι Q). τοιοῦτους οὖν ὄντας καὶ τοιαύτην γῆν ἔχοντας οὐδὲν ἀπεικὸς εὐλαβεῖσθαι μὴ κατοπτρευθέντες ὑπὸ τινων πολεμῆσαι δυναμένων ἐκπέσωσι τῆς χώρας, καὶ ταχυτάτας ἀποπομπὰς (ταχυτάτους ἀποπόμους codd.: corr. Dind.) ποιεῖσθαι τῶν ξένων, οὐ διὰ φιλοξενίαν· οὐ γὰρ ξείνους οἷγε μάλ' ἀνθρώπους
 32 ἀνέχονται, οὐδ' ἀγαπαζόμενοι φιλοῦσιν· ὅτε κέν τις ἵκηται· οὐδὲν οὖν ἄλογον διὰ τινι τοιαύτην αἰτίαν αὐτοὺς ἀποστέλλειν ταχέως τοὺς ξένους, πρὶν ἐντὸς γενέσθαι τιῶν παρ' αὐτοῖς τοὺς ἐπιδημήσαντας. εὐλογον δὲ ἦν μάλιστα τὸν Ὀδυσσεύα φοβηθῆναι. τούτῳ γὰρ συμβέβηκεν τὰ μὲν περὶ πόλεμον δεινότατον τῶν θνητῶν εἶναι, καὶ διὰ τὴν φύσιν καὶ τὴν ἐν Τροίᾳ γυμνασίαν. πρὸ τοῦ γινῶναι οὖν εὐκαταφρόνητον εἶναι νομίζοντες ἤττον ἐκρυπτον τὴν ἑαυτῶν διαγωγὴν, ἀλλὰ τι καὶ παρεθλόουν· ἐπεὶ δ' ἤσθοντο ὅς ἦν, βουλόμενοι μήτε τὸν τόπον ὅπου τὴν νῆσον αὐτῶν εἶναι συμβέβηκε μήτε πόσος ἦν αὐτῷ ὁ πλοῦς ἐκ τῆς Ἰθάκης πρὸς αὐτοὺς γινῶναι, πρῶτον μὲν ἔφρασαν αὐτῷ ὅτι δεῖ καθεύδειν αὐτὸν ἀναβάντα εἰς τὸ πλοῖον, εἴτα πολὺ τῆς Ἑλλάδος ἀπέχγειν τὴν νῆσον αὐτῶν ὑπολαβεῖν τὸν Ὀδυσσεύα θέλοντες παρενέβαλον ὥς αὐθημερὸν εἶδαιεν (?) αἱ νῆες κατανύειν (κατανεύειν: corr. Buttmann) εἰς ὃν ἂν οἱ ναῦται πρόθωνται τόπον. καὶ τὸ λέγειν ὅτι ῥαδίως αὐτὸν ἀπέξουσιν εἰς τὴν πατρίδα εἰ καὶ
 321 μάλα πολλὸν ἐκαστέρῳ ἐστὶ Εὐβοίῃς, ἥνπερ τηλοτάτῳ φασὶν ἔμμεναι οἵπερ ἴδοντο ἡμετέρων προγόνων, συνωδὸν ἐστὶ τῇ προσποιεῖσθαι πόρρω τῆς Ἑλλάδος τὴν χώραν αὐτῶν εἶναι. τῷ (τὸ: corr. Buttm.) γὰρ τὴν Εὐβοίαν τηλοτάτῳ λέγειν εἶναι παντελῶς φασιν (φησιν: corr. Dind.) ἑαυτοὺς κατοικεῖν πόρρω τῆς Ἑλλάδος. ἀλλὰ δῆλον ὅτι πάντα ταῦτα συντέτεινεν αὐτοῖς πρὸς τὸ μὴ γνωσθῆναι καθ' ὃν ἔκουν τόπον. τοιαύτης δὲ αὐτῶν οὔσης τῆς προαιρέσεως, ἐπειδὴ καθεύδοντος τοῦ Ὀδυσσεύος εἰς τὴν Ἰθάκην

ἔχειν αὐτοὺς συνέπεσε. κάλλιστον, οἶμαι, τοῦτο ἡγήσαντο ὑπάρχειν αὐτοῖς καθεύδοντα αὐτὸν ἐκλθεῖναι, πρὸς τὸ μὴδὲ εἰς ὃν ἀποπλέουσι τόπον εἴτε πρὸς ἔω (εἰ. πρ. ἔω. add. Buttm.) εἴτε πρὸς ἐσπέραν γνωσθῆναι. τό τε παθεῖν τι τὸν Ὀδυσσεά ὑπὸ τῶν περιτυχόντων τάχα μὲν ἴσως οὐδὲν αὐτοῖς διέφερεν (συνέφερεν Buttm.), ἐπειδὴ γε (ἐπεὶ δὲ γε: corr. Buttm.) αὐτοῖς συμβέβηκε μὴδὲν εἰς αὐτὸν ἀσεβῆσαι, καθάπερ ὑπέσχοντο μετὰ τῶν σπονδῶν εἰς τὴν πατρίδα ἀπαγαγεῖν. οὐ μὲν (μὲν: corr. Dind.) ἀλλὰ εἴ τινα φιλάνθρωπίαν δεῖ αὐτοῖς ἀποδοῦναι πρὸς τὸν Ὀδυσσεά, ἔξεστι λέγειν ὡς ἐξ ὧν ἔχουσιν αὐτοῦ λέγοντος, οὗς ὁ Τειρεσίης αὐτῇ χρησμούς εἶπε, συνελογίσαντο (συνελογίζοντο H) ὅτι οὐδὲν παθεῖν αὐτῇ εἴμαρτο (ἤμαρτο H) δεινὸν ἀλλὰ τιμωρῆσασθαι τοὺς ἐχθρούς. εἰδότες δὲ ἐκείνους οὐδὲν βλαβηρόμενον, αὐτοὶ δ' ὅπερ προστέθειντο ἀπεργασάμενοι, τὴν ἀγωγὴν ἐποιήσαντο, οὐκ ἐπεγείραντες αὐτόν. κἀνταῦθα μὲν δεῖ θεωρεῖν παρὰ τί (om. Q) ποτε τὴν ἀπολογίαν ποιούμεθα. οἱ μὲν γὰρ κατηγοροῦντές φασι τι (om. Q) πράξει τοὺς Φαίακας τοιοῦτον, ἐξ οὗ κίνδυνος ἦν ἀδοξία περιπεσεῖν, οὐ προσαποδεικνύουσι (οὐπως ἀποδεικνύουσι Q) δὲ ὅτι διὰ τὴν πράξιν αὐτοῖς ταύτην οὐδὲν ἀγαθὸν συνέβαιεν. ἔδει δὲ (add. Buttm.) τοῦτο ποιῆσαι τοὺς μέλλοντας μὴ παραδῶσιν ἀπολογίαν. πολλάκις γὰρ τῶν ἐν μιᾷ πράξει καὶ δυσχερές ὑπάρχει τι καὶ ἀγαθόν, καὶ μᾶλλον ἐστὶν αἰρετὸν τὸ ἀγαθὸν ἢ τὸ κακὸν φευκτόν. διόπερ οὐκ ἀποδοκιμάζομεν τὰς τοιαύτας πράξεις· καὶ τοῖς Φαίαξι δὲ τοῦτο συμβαίνειν λέγομεν. οὐ γὰρ τὴν ἀποδείξιν ἐφοβήθησαν, ὡς λαθεῖν ἐβουλήθησαν ἐν ᾗ τόπῳ κατοικοῦσιν. ἡ μὲν οὖν ἀφορμὴ τῆς ἀπολογίας ἐκ τούτου γέγονεν ἡμῖν· ἤδη δὲ πλάττομεν ἐκ τῶν ἐπῶν τι τοῖς Φαίαξιν αἰρετώτερον ἄλλο συμβαῖνον· διόπερ ἴδιον ταύτης (τρίτης H) ἀδοξίας κίνδυνος. cf. Plut. de aud. poet. 8 T. I p. 66, 12 Bern. De hac quaestione HomERICA cf. Schrader Porph. p. 425. Schlemm, de fontib. Plut. Gott. 1893 p. 64.

Schol. H M Q R Odys. β 51:

ἐκατὸν δέκα καὶ ὀκτὼ σκεδὸν τῶν ἀπάντων ὄντων μνηστῆρων, ἀπὸ τούτων δὲ 87 ἐκ τῆς Ἰθάκης, δουκαῖδεκα πάντες ἄριστοι· ρηθέντων, ζητεῖ Ἡρακλείδης, πῶς δ' = 251 Τηλέμαχος κατασμικρύνει ἐν τῇ δημηγορίᾳ συστέλλων τὸ πλῆθος εἰς μόνους τοὺς Ἰθακησίους. τί γὰρ ἔφη, μῆτερι μνηστῆρες ἐπέχραον οὐκ ἐθελούσῃ, τῶν ἀνδρῶν φίλοι υἱές οἱ ἐνθάδε γ' εἰσὶν ἄριστοι; τὸ γὰρ πολὺ φορτίον τῆς μνηστείας περιήρχε συστέλλας τὸ πλῆθος εἰς τοὺς ἐνθάδε, τοὺς ὄντας ἐλάχιστον μέρος τοῦ παντὸς πλῆθους. φαίη δ' ἂν τις ἐν Ἰθάκῃ δημηγοροῦντα τὸν Τηλέμαχον τῶν ἐξ Ἰθάκης εἰκότως κατηγορεῖν. ρηθέντων δὲ καὶ ὑπὲρ τῶν ἄλλων ἀπολογία μᾶλλον ἢν τοῖς πατράσι τῶν Ἰθακησίων, ὅτι οὐχ οἱ ἡμέτεροι μόνον, ἀλλὰ καὶ ἄλλοι, καὶ δεῖ πρότερον ἐκείνους κωλύειν πλείους ὄντας· τοῖς γὰρ πολλοῖς ἀκολουθήσειν καὶ τοὺς ἐλάττους. εἰ γὰρ ἀπλῶς ἔφη, μῆτερι μοι μνηστῆρες ἐπέχραον οὐκ ἐθελούσῃ· κοινῶς ἂν κατηγόρησεν ἀλλοδαπῶν καὶ ξένων ἐν ἀλλοτρίοις ἀκροαταῖς. ἡ δ' ἐπαγωγὴ ἡ τῶν ἀνδρῶν φίλοι υἱές οἱ ἐνθάδε γ' εἰσὶν ἄριστοι· ἴδιον τὸ ἀδίκημα ἐποίησεν, ὡς καὶ τῶν ἄλλων τούτοις ἀκολουθησάντων ὅτι τῶν ἀρίστων ἐν Ἰθάκῃ ἦσαν παῖδες οἱ Ἰθακήσιοι μνηστῆρες. ὡς ἂν οὖν ἡγεμόσιν οἱ ἄλλοι εἶποντο. ἐν πᾶσι γὰρ τὸ ἡγεμονοῦν ὀλιγώτερον τῶν ἀρχομένων, καὶ τῇ ἡγεμονοῦντι, κἂν ὀλίγις τῶν ἄλλων πλείους εἰς τε τὰς ἐπιθέσεις καὶ τὰς ἐποχὰς τῶν πραττομένων.

Schol. H Q R Odys. β 63:

- 88 αἰτιᾶται ὁ Ἡρακλείδης καὶ τὸ τῆς Τηλεμάχου δημηγορίας ἀνοικονόμητον. θέον γάρ, φησὶν (R: ἔφη cett.), ἀξιοῦν καὶ ἰκετεύειν συνάρασθαι αὐτῇ πρὸς τὴν τῶν μνηστῆρων τοῦ οἴκου ἀπαλλαγὴν, ὃ δὲ ἐκπλήττει λέγων· οὐ γὰρ ἔτ' ἀνσχετὰ ἔργα τετεύχεται, οὐδ' ἔτι καλῶς οἶκος ἐμὸς διόλωλε· καὶ τὸ ὅτι [ei codd.: del. Buttm. sed hiat tum quoque oratio] μὴ πάρεστιν ὁ πατήρ, ταῦτα πάσχειν ἐπανατεινόμενος, οὐ γὰρ ἔπ' ἀνὴρ οἶος Ὀδυσσεὺς ἔσκεν ἀρτὴν ἀπὸ οἴκου ἀμῦναι· ἡμεῖς δ' οὐ νύ τι τοιοῦτο ἀμυνέμεν· καὶ ἔτι πικρότερον πρὸς τοὺς Ἰθακησίους ὄντος τοῦ λόγου καὶ τὴν ἀπειλὴν (παλὴν codd.: corr. Cobet) ἄλλους τ' αἰδέσθητε· φησὶ, περικτίονας ἀνθρώπους, θεῶν δ' ὑποδείσατε μῆνιν· ἀγνοεῖ δ' ὁ κατήγορος τὴν δύναμιν τῆς δημηγορίας. συμπλέκεται γὰρ βασιλικὸν φρόνημα δεῖσαι καὶ ἰκεσίᾳ. καὶ ἔστιν οὐχ ἀπλῶς ὁ λόγος ἀτυχοῦντος (ἀδικοῦντος: corr. Buttm.), ἵνα δέηται ἢ μόνη, ἀλλὰ βασιλῆως ἀτυχοῦντός τε ἅμα καὶ ἀδικουμένου ὅψ' ὧν ἥμισυ ἐχρῆν· ὃ δὲ λόγος πρὸς τοὺς ἀδικοῦντας. διὸ ἡ μὲν παρρησία τῆς ἐπιπλήξεως βασιλική, ἡ δὲ δέησις (παραμείμικται γὰρ καὶ δέησις) οἰκεία τῇ δυστυχοῦντι, λίσσομαι ἡμὲν Ζηνὸς Ὀλυμπίου ἡρὲ θεμίτος.

Schol. II. Γ' 236. Schrader Porph. p. 59:

- 89 ἀπίθανον εἶναι δοκεῖ, ἐννέα ἐτῶν διελθόντων τοῖς Ἑλλήσιν ἐν Ἰλίῳ μηδὲνα τῶν βαρβάρων ἀπαγγεῖλαι τῇ Ἑλένῃ περὶ τῶν ἀδελφῶν, εἴτε καὶ αὐτοὶ ἀφίκοντο εἰς τὸν πόλεμον εἴτε ὅλως οὐκ ἦλθον εἰς Τροίαν, ἢ ἐλθόντες οὐκ ἐξῆλθον εἰς τὴν μάχην· οὐ γὰρ ἐνὶν τοιούτους ὄντας μὴ οὐχ ὑπὸ πάντων γιγνώσκεισθαι παρόντας εἰς τὴν Τροίαν. λέγει δὲ Ἡρακλείδης ὅτι ἄλογον ἦν ὄντως τοῦτο, εἰ διατελεσάντων ἐν τῇ Τροίᾳ πάντων Ἑλλήνων ἐννέα ἔτη μηδὲν περὶ τῶν ἀδελφῶν ἔσχεν Ἑλένη λέγειν. εἰ δὲ οὐ πάντες ἦσαν οἱ στρατεύσαντες ἐν Τροίᾳ, ἀλλ' οἱ μὲν περὶ Λέσβον καὶ τὰς ἄλλας νήσους, ἃς οἱ Κᾶρες (κᾶρες cod.) εἶχον, ἐπόρθουν, πόλεις (πολλάς cod.: corr. Schrader) δὲ καὶ τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ, οὐδὲν ᾗδαι εἰ ἐστράτευσαν (οὐδὲν ἢ ὀεινὸν εἰ ἐστρ.: corr. Villoison) ἢ οὐ. πιθανώτερον δὲ προσθεῖναι, ὅτι ἡφανισμένων τοῦ Καστορος καὶ τοῦ Πολυδεύκου καὶ δοκούντων τεθνάναι, διὰ τὸ μὴ εἰδέναι τοὺς ἀνθρώπους τὸ συμβεβηκός, μήτε (μὴ cod.: corr. Schrader) ὅτι ἐτεθνήκεσαν μήτε εἰ ἔτι εἰσὶν, οὐκ ἀνγγέλλετο τῇ Ἑλένῃ περὶ αὐτῶν. οὐδὲ γὰρ τὰ δυσχερῆ οἱ (καὶ cod.: corr. Bekker) βάρβαροι τοῖς δυνάταις πάντα εἰσὶν εἰθισμένοι ἀπαγγέλλειν. καὶ τούτου πολλὰ παραδείγματα λέγειν ἔστιν· ἔτι γὰρ καὶ νῦν χρῶνται τῷ ἔθει. οὐδὲν οὖν ἐκώλυσεν ἀμφιδοεῖν περὶ αὐτῶν τὴν Ἑλένην.

Schol. II. B 649. Schrader Porph. p. 48:

- 90 διὰ τί ἐνταῦθα μὲν πεποίηκεν ἄλλοι θ' οἱ Κρήτην ἐκατόμπολιν ἀμφεμένοντο, ἐν δὲ Ὀδυσσεΐᾳ εἰπὼν ὅτι ἔστιν ἡ Κρήτη καλὴ καὶ πείρα καὶ περίρρυτος ἐπάγει·
 174 ἐν δ' ἀνθρώποι πολλοὶ ἀπειρέσιοι καὶ ἐννήκοντα πόλεις· τὸ γὰρ ποτὲ μὲν ἐννήκοντα ποτὲ δὲ ἑκατὸν λέγειν δοκεῖ ἐναντίον εἶναι. Ἡρακλείδης μὲν οὖν καὶ ἄλλοι λύειν ἐπεχειροῦν οὕτως· ἐπεὶ γὰρ μυθεύεται τοὺς μετ' Ἰδομενέως ἀπὸ Τροίας ἀποπλεύσαντας πορθῆσαι Λύκτον (λέκτον codd.: corr. Hoeck) καὶ τὰς ἐγγὺς πόλεις, ἃς ἔχων Λεύκων ἢ Τάλω (τάλας codd.: corr. Dind.) πόλεμον ἐξήγεγε τοῖς ἐκ Τροίας ἐλθοῦσιν, εἰκότως ἂν φαίνοιτο μᾶλλον τοῦ ποιητοῦ ἢ ἀκριβεία ἢ ἐναντιολογία τις.

οί μὲν γὰρ εἰς Τροίαν ἐλθόντες ἐξ ἑκατὸν ἦσαν πόλεις, τοῦ δὲ Ὀδυσσεύος εἰς οἶκον ἵκοντος ἔτει δεκάτῃ μετὰ (ἔτι δὲ καὶ τῶν μετὰ Leid. Ven. B: corr. Bekker) Τροίας ἄλλωσιν καὶ (om. L.) φήμης διηκούσης (διοικούσης L.: corr. Bekk.), ὅτι πεπóρθηγνται δέκα πόλεις ἐν Κρήτῃ καὶ οὐκ εἰσὶ πως συνφικισμένοι, μετὰ λόγου φαίνονται ἂν Ὀδυσσεὺς λέγων ἐνενηκοντάπολιν τὴν Κρήτην, ὥστε, εἰ καὶ μὴ τὰ αὐτὰ περὶ τῶν αὐτῶν λέγει, οὐ μέντοι διὰ τοῦτο καὶ (om. L.) ψεύδεται. *Difficultatem chorizontes moverunt, vide Ariston. Schol. A ad Il. B 649 (Schrader).*

XXXII. Θεωρηματικόν Α'.

DL V 88.

XXXIII. Περὶ τῶν τριῶν τραγωδοποιῶν Α'.

DL V 88.

XXXIV. Χαρακτῆρες Α'.

DL V 88.

XXXV. Περὶ ποιητικῆς καὶ τῶν ποιητῶν Α'.

DL V 88.

Procl. in Plat. Tim. 28 C p. 64 Schneider:

εἴπερ γὰρ τις ἄλλος καὶ ποιητῶν ἄριστος κριτῆς ὁ Πλάτων, ὡς καὶ Λογγίνος 91 συνίστησιν· Ἡρακλείδης γοῦν ὁ Ποντικός φησιν, ὅτι τῶν Χοιρίλου τότε εὐδοκιμούντων Πλάτων τὰ Ἀντιμάχου προὔτιμησε καὶ αὐτὸν ἔπεισε τὸν Ἡρακλείδην εἰς Κολοφῶνα ἐλθόντα τὰ ποιήματα συλλέξαι τοῦ ἀνδρός.

XXXVI. Περὶ στοχασμοῦ Α'.

DL V 88.

XXXVII. Προοπτικά Α'.

DL V 88.

Cic. de divin. I 23, 46:

Matrem Phalaridis scribit Ponticus Heraclides, doctus vir, 92 auditor et discipulus Platonis, visam esse videre in somnis simulacra deorum quae ipsa domi consecravisset; ex iis Mercurium in patera, quam dextera manu teneret, sanguinem visum esse fundere; qui cum terram attigisset, refervescere videretur sic, ut tota domus sanguine redundaret. Quod matris somnum immanis filii crudelitas comprobavit.

Tertull. de anim. 46, quem locum Deswert p. 182, Roulez p. 69 nostro Heraclidi dant, non est eius; schol. Aeschin. or. 2, 10 eiusdem fabulae Timaeus auctor affertur, ex quo Heraclides — Lembus ut puto — sua hausisse videtur.

Cic. de divin. I 57, 130:

- 93 Esse censet (scil. Posidonius) in natura signa quaedam rerum futurarum. Etenim Ceos accepimus ortum Caniculae diligenter quotannis solere servare coniecturamque capere, ut scribit Ponticus Heraclides, salubrisne an pestilens annus futurus sit. Nam si obscurior <et> quasi caliginosa stella exstiterit, pingue et concretum esse caelum, ut eius adspiratio gravis et pestilens futura sit; sin illustris et perlucida stella apparuerit, significari caelum esse tenue purumque et propterea salubre.

XXXVIII. Ἡρακλείτου ἐξηγήσεις Δ'.

DL V 88.

DL IX 15:

πλείστοί τ' εἰσιν ὅσοι ἐξήγγνται αὐτοῦ (scil. Ἡρακλείτου) τὸ σύγγραμμα· καὶ γὰρ Ἀντισθένης καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός Κλεάνθης τε καὶ Σφαῖρος ὁ Στωϊκός, πρὸς δὲ Πανσανίας ὁ κληθεὶς Ἡρακλειτιστής, Νικομήδης τε καὶ Διονύσιος· τῶν δὲ γραμματικῶν Διόδοτος.

XXXIX. Πρὸς τὸν Δημόκριτον ἐξηγήσεις Α'.

DL V 88.

XL. Λύσεις ἐριστικαί Β'.

DL V 88.

XLI. Ἀξιῶμα περὶ εἰδῶν Α'.

DL V 88.

XLII. Λύσεις Α'.

DL V 88.

XLIII. Ὑποθήκαι πρὸς Διονύσιον Α'.

DL V 88.

XLIV. Περὶ τοῦ ῥητορεύειν ἢ Πρωταγόρας.

DL V 88.

XLV. Περὶ τῶν Πυθαγορείων.

DL V 88.

Io. Lydus de mens. IV 29 p. 181 ed. Roether:

- 94 ὁ δ' Ἡρακλείδης φησὶν ὡς εἴ τις τὸν κύαμον ἐν κενῇ θήκῃ ἐμβαλὼν ἀποκρύψει τῇ κόπρῃ ἐπὶ τετταράκοντα πάσας ἡμέρας, εἰς ὅπιν ἀνθρώπου σεσαρκωμένου μεταβαλόντα τὸν κύαμον εὐρήσει καὶ διὰ τοῦτο τὸν ποιητὴν φάναι·

ἰσὺν τοι κύαμους τε φαγεῖν κεφαλὰς τε τοκήων.

Fragmentum valde dubium. Cf. Diels Dox. p. 150 A. 2. Neque habeo quod dicam de Heraclidis mentione apud Porphyrr. de abstin. I 26: ταῦτα μὲν καὶ τὰ παρὰ Κλωδίῳ καὶ Ἑρακλείδῃ τῷ Ποντικῷ Ἑρμάρχῳ τε τῷ Ἐπικούρειῳ καὶ τοῖς ἀπὸ τῆς στοᾶς καὶ τοῦ περιπάτου. Porphyrius, ut 4—6 ex Plutarcho, 7—12 ex Hermarcho Epicureo delibavit, ita 13—26 ex Clodio quodam Neapolitano (de quo cf. Bernays, Theophr. über d. Frömm. p. 10 sqq.) sibi sumpsit. Hic Clodius Heraclidem (nostrum?) exscripsisse et citasse videtur; sed ex verbis Porphyrii cum quadam veri similitudine Heraclideam seiungere mihi non contigit. Id vero pro certo habeo, falso Roulezium p. 90 aliosque Heraclidem nostrum ad ultima Clodii verba (Porph. p. 104, 1—10 Nauck) rettulisse; hoc loco cum Pythagoras cum eiusdem nominis athleta¹⁾ confundatur, Heraclidem Ponticum, Pythagoreorum doctrinae studiosissimum, auctorem non fuisse elucet.

XLVI. Περὶ εὐρημάτων.

DL V 88.

Plut. Per. 27:

Ἐφορος δὲ καὶ μηχαναῖς χρῆσθαι τὸν Περικλέα, τὴν καινότητα θαυμάσαντα, 95 Ἀρτέμωνος τοῦ μηχανικοῦ παρόντος, ὃν χωλὸν ὄντα καὶ φορεῖν πρὸς τὰ κατεπείγοντα τῶν ἔργων προσκομιζόμενον ὀνομασθῆναι περιφόρητον. τοῦτο μὲν οὖν Ἑρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐλέγχει τοῖς Ἀνακρέοντος ποιήμασιν, ἐν οἷς ὁ περιφόρητος Ἀρτέμων ὀνομάζεται πολλαῖς ἔμπροσθεν ἡλικίαις τοῦ περὶ Σάμον πολέμου καὶ τῶν πραγμάτων ἐκείνων· τὸν δ' Ἀρτέμωνα φησι τρυφερὸν τινα τῷ βίῳ καὶ πρὸς τοὺς φόβους μαλακὸν ὄντα καὶ καταπλήγῃ τὰ πολλὰ μὲν οἴκοι καθέζεσθαι, χαλκὴν ἀσπίδα τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ δυοῖν οἰκετῶν ὑπερεχόντων, ὥστε μηδὲν ἐμπεσεῖν τῶν ἄνωθεν, εἰ δὲ βιασθῇ προελθεῖν, ἐν κλινίδι κρεμαστῇ παρὰ τὴν γῆν αὐτὴν περιφερόμενον κομίζεσθαι καὶ διὰ τοῦτο κληθῆναι περιφόρητον. cf. L. Weber, Anacreontea, Gotting. 1895 p. 92 sq. In libro περὶ εὐρημάτων posui hoc fragmentum, quod Heraclides de inventione machinarum egisse videtur.

His adiungam fragmenta libri in Diogeniano catalogo non nominati, qui tamen quin ab Heraclide nostro compositus sit, dubitari, ut videtur, non potest.

XLVII. Περὶ χρηστηρίων.

Clem. Alex. strom. I 323 C:

καὶ οὐτε γε μόνος οὗτος, ἀλλὰ καὶ ἡ Σίβυλλα Ὀρφῶς παλαιότερα· λέγονται 96 γὰρ καὶ περὶ τῆς ἐπωνυμίας αὐτῆς καὶ περὶ τῶν χρησμῶν τῶν καταπεφημισμένων ἐκείνης εἶναι λόγοι πλείους· Φρυγίαν τε οὕτως κεκληθῆναι Ἀρτεμιν καὶ ταύτην παραγενομένην εἰς Δελφούς ᾄσαι·

¹⁾ Eiusdem rei, quam legimus apud Porphyrium l. l., Diog. La. VIII 12 auctorem nominat Favorinum in tertio Commentariorum.

ὃ Δελφοί, θεράποντες ἐκτρίβολου Ἀπόλλωνος
ἦλθον ἐγὼ χροήρουσα Διὸς νόον αἰγιόχοιο·
αὐτοκασιγνήτην κεχολωμένην Ἀπόλλωνι.

ἔστι δὲ καὶ ἄλλη, Ἑρυνθραία Ἐροφίλη καλουμένη· μέμνηται τούτων Ἑρακλείδης
ὁ Ποντικός ἐν τῷ περὶ χρηστηρίων.

Varro apud Lactant. divin. inst. I 6:

- 97 ceterum Sibyllarum decem numero fuisse (scil. Varro scripsit in
IV Antiquitatum rerum divinarum) easque omnes enumeravit sub
auctoribus qui de singulis scriptitaverint . . . octavam Hellesponticam
in agro Troiano natam, vico Marmesso circa oppidum Gergithium
quam scribit Heraclides Ponticus Solonis et Cyri fuisse tem-
poribus. cf. Maass, de Sibyllarum indicibus, Gryph. 1879 p. 23 sqq., qui
,Marpessum' et ',Gergithum' genuinas esse scripturas monet. p. 25. 33.

Idem legitur apud Anonymum codicis Vindobonensis s. XV
(Maass p. 32):

ὁ γδοή η' Ἑλλησποντία τεχθεῖσα ἐν κώμῃ Μαρπητῶν περὶ τὴν πολίχνην Ἑρ-
γίθιον, ἥτις ἐνορία ποτὲ τῆς Τρωάδος ἐτύγχανεν ἐν καιροῖς Σόλωνος καὶ Κύρου, ὡς
ἔγραψεν Ἑρακλείδης ὁ Ποντικός. Idem fere apud scholiastam Pla-
tonis, Vol. VI Hermann p. 270.

Strabo XIII 604:

- 98 ἐν δὲ τῇ Χρύσῃ ταύτῃ (scil. τῇ νῦν Χρύσῃ) καὶ τὸ τοῦ Σμινθέως Ἀπόλλωνος
ἔστιν ἱερὸν, καὶ τὸ σύμβολον τὸ τὴν ἐτυμότητα τοῦ ὀνόματος σώζον, ὁ μῦς, ὑπόκειται
τῷ ποδὶ τοῦ ξοάνου. Σκόπα δ' ἐστὶν ἔργα τοῦ Παρίου· συνοικειοῦσι δὲ καὶ τὴν
ἱστορίαν εἴτε μῦθον τούτῳ τῷ τόπῳ τὴν περὶ τῶν μυῶν. τοῖς γὰρ ἐκ τῆς Κρήτης
ἀφιγμένοις Τεύχοις — οὗς πρῶτος παρέδωκε Καλλίνος ὁ τῆς ἐλεγκείας ποιητής·
ἠκολούθησαν δὲ πολλοί — χρησμὸς ἦν αὐτόθι ποιήσασθαι τὴν μονήν, ὅπου ἂν οἱ
γενεῖς αὐτοῖς ἐπιθῶνται· συμβῆναι δὲ τοῦτ' αὐτοῖς φασὶ περὶ Ἀμαξιτόν· νύκτωρ γὰρ
πολὺ πλῆθος ἀρουραίων μυῶν ἐξανθήσαν διαφαγεῖν ὅσα σκύτινα τῶν τε ὀπλων καὶ
τῶν χρηστηρίων (?). τοὺς δὲ αὐτόθι μεῖναι¹⁾· τούτους δὲ καὶ τὴν Ἰδὴν ἀπὸ τῆς ἐν
Κρήτῃ προσονομάσαι. Ἑρακλείδης δ' ὁ Ποντικός πληθύοντάς φησι τοὺς μύας
περὶ τὸ ἱερὸν νομισθῆναι τε ἱερούς καὶ τὸ ξοάνον²⁾· οὕτω κατασκευασθῆναι βεβηκός·
ἐπὶ τῷ μυί. cf. Aelian. V. H. XII 5. Schol. Il. A. 39.

Ex Heraclide eandem hanc historiolum hausit Polemo apud Clem.
Alex. Protrept. 25 D, qui πολεμίων pro χρηστηρίων praebet (ὅτι τὰς νευράς
τῶν πολεμίων οἰέτρωγον τῶν τόξων, abiecto καί); videtur etiam quae his apud
Clementem succedunt, ab eodem libro Heraclidis mutuatus esse Polemo.

¹⁾ Post μεῖναι lacunam signandam esse puto; interciderunt fere haec: καὶ Ἀπόλ-
λωνος ἰδρύσασθαι νεῶν Σμινθείου (Ael.) vel: καὶ κτίσαι πόλιν ἥντινα ἐκάλεσαν Σμινθίαν (schol.
Il.). οἱ γὰρ Κρήτες τοὺς μύας σμίνθους καλοῦσιν.

²⁾ Ergo imago Apollinis a Scopā sculpta nota erat Heraclidi.

Ἡρακλείδης δ' ἐν κτίσεσιν ἱερῶν περὶ Ἀκαρνανίαν φησίν, ἔνθα τὸ 99 Ἀκτιὸν ἔστιν ἀκρωτήριον καὶ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἀκτίου τὸ ἱερόν, ταῖς μύταις προθύεσθαι βοῦν.

Κτίσεις ἱερῶν alium eiusdem libri Heraclidei titulum, vel partem eius fuisse, non audacius est conicere, quamquam titulus κτίσεις periegetae magis aetatem indicat, qui ipse quoque κτίσεις scripsit. Fortasse ex Lembi opere quodam hoc fragmentum fluxit. Cf. quae disputavi ad fragm. 103.

Schol. Eurip. Alcest. 968 Schw.:

ὁ δὲ φυσικὸς (Ποντικὸς coni. Bernays Ges. Abh. I p. 45) Ἡρακλείδης 100 εἶναι ὄντως φησὶ σάνιδας τινὰς Ὀρφείως γράφων οὕτως· τὸ δὲ τοῦ Διονύσου κατεσκευάζεται [ἐπὶ: del. Wilam.] τῆς Θράκης ἐπὶ τοῦ καλουμένου Αἴμου, ὅπου δὴ τινὰς ἐν σάνισιν ἀναγραφὰς εἶναι φασιν (Ὀρφείως add. Wilam.).

Phot. s. v. Λύσιοι τελεταί:

αἱ Διονύσου. Βοιωτοὶ γὰρ ἀλόντες ὑπὸ Θρακῶν καὶ φυγόντες ἐς Τροφωνίου, 101 κατ' ὄναρ ἐκείνου Διόνυσον ἔσεσθαι βοηθὸν φήσαντος, μεθύουσιν ἐπιθέμενοι τοῖς Θραξίν ἔλυσαν ἀλλήλους, καὶ Διονύσου Λυσίου ἱερὸν ἰδρῦσαντο, ὡς Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς.

Et. Magn. s. v. Παγαζίου Ἀπόλλωνος cf. Miller Mélanges p. 233:

Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐν τῷ περὶ χρηστηρίων διὰ τὸ ἐν Παγάζαις 102 ὁ ἔνεστιν (?) ὑπὸ Τροφωνίου ἰδρῦσθαι. Idem exhibet Tzetzes ad Hes. scut. v. 70.

Plut. de Is. et Os. 27. T. II p. 498 Bern.:

οὐ γὰρ ἄλλον εἶναι Σάραπιν ἢ τὸν Πλούτωνά φασι καὶ Ἴσιν τὴν Περσέφασσαν, 103 ὡς Ἀρχέμαχος εἶρηκεν ὁ Εὐβοεὺς καὶ ὁ Ποντικὸς Ἡρακλείδης (Ἡράκλειτος codd.), τὸ χρηστήριον ἐν Κανώβῳ Πλούτωνος ἡγούμενος εἶναι.

Non recte Deswertius p. 99 iudicat eundem ac librum περὶ χρηστηρίων esse librum περὶ χρησμῶν, cuius fragmentum affert ex Bekkeri Anecd. III p. 1189 (addere debebat Schol. Pind. Ol. VI 111). Nam hunc non esse nostri Heraclidis demonstrat Plut. Alex. 26. Hoc loco uti voluerunt viri docti, ut etiam Susemihlius Rh. M. 49 p. 475, ad definiendam aetatem Heraclidis. Ait enim Plutarchus: εἰ δ', ὅπερ Ἀλεξανδρεῖς λέγουσιν Ἡρακλείδῃ πιστεύοντες, ἀληθές ἐστιν, οὐχ οὐκ ἀργὸς οὐδ' ἀσύμβολος αὐτῷ (scil. Ἀλεξάνδρῳ) συστρατεύειν ἔοικεν Ὅμηρος. Si quis accurate legit Plutarchum, videt totam quae sequitur narrationem usque ad cap. 27 med. ex Heraclide illo cui Alexandrini fidem praebent. sunptam esse. Nam cap. 27 med. finit Plutarchus narrationem verbis: ταῦτα περὶ τῶν χρησμῶν οἱ πλείστοι γράφουσιν· αὐτὸς δὲ Ἀλέξανδρος ἐν τῇ ἐπιστολῇ πρὸς τὴν μητέρα φησὶ κτλ. Postquam igitur Plutarchus Heraclidis Alexandrinorumque sententiam attulit plenam, pugnat contra eos Alexandri ipsius testimonio

quamvis non genuino (cf. Susemihl A. L. G. II p. 594). Narrationem illam, in qua Callisthenes citatur, non fluxisse ex libro quodam Pontici nemo non concedet; nullus dubito quin Heraclides Lembus auctor sit, qui talia in libro περὶ χρησμῶν protulerat. Fortasse vero, cum apud Plutarchum de Is. et Os. l. l. de rebus non ita multo diversis agatur, etiam hoc fragmentum ex eiusdem Lembi libro quodam sumptum est; tum statuere debemus, si vera est lectio ὁ Ποντικός 'Ηρακλείδης, Lembum fuisse dictum etiam Ponticum (cf. Schrader p. 236 sqq.), et totum librum περὶ χρηστηρίων Lembo adscribere non dubitabimus. Si haec recta sunt, faciam etiam cum Deswerto, cum concedam libros περὶ χρηστηρίων et περὶ χρησμῶν non esse diversos, aut alterum alterius partem. Verisimillimum duco, verbum Ποντικός falso in textum Plutarcheum inrepsisse, sed decernere hanc quaestionem arduam nolui. — Ceterum de libris Heraclidi Pontico falso adscriptis περὶ τῶν ἐν Ἑλλάδι πόλεων, πολιτεῖαι, περὶ νήρων quicquam dicere opus non est, cum nunc constet inter viros doctos, non esse Pontici nostri.

In calce operis moneam Varronis illud exstare apud Nonium IV s. v. contendere p. 260 M:

quī Tarentinū tuum

ad Héraclidem Pónticum conténderet,

quem locum Oehlerus sic explicat: Varro dicit medicis a philosophis discendum esse,

et addam locum de quo gravissime dubito utrum ex Heraclidis nostri libro περὶ μουσικῆς an alius Heraclidis (eiusdem quem affert Porphyrius in commentario ad Harmon. Ptolem.?) opere quodam natus sit, an Heraclitus nescio quis sit auctor:

Schol. (Eur.) Rhes. 346 p. 335 Schw.:

- 104 ἔνιοι δὲ Εὐτέρπηι αὐτὸν (scil. Πῆσον) γενεαλογοῦσι, καθάπερ Ἡρακλείδης (Ἡράκλειτος libri)· φησὶ δὲ· ἐβδόμη δὲ Καλλιόπη, ἥ (add. Schwartz) ποίησιν εὖρε πάντων καὶ (π. x. del. Schwartz: ποιημάτων G. Hermann: ἐπῶν vel ἐπικλῆν Wilam.), συνοικήσατα Οἰάγρῳ (συνοικήσαντα ἀγροῖ; corr. G. Hermann) γεννᾷ Ὀρφέα τὸν πάντων μέγιστον ἄνθρωπον ἐν τῇ καθαροῦς τέχνῃ γενόμενον, πρὸς δὲ καὶ τῆς ἐγκυκλίου μαθητέως συγκεραυτωτέρων. (ἐγχειρηματικώτατον Schw.: συγκεροτημένον Haupt.) ὁ γὰρ δὲ Εὐτέρπηι, ἥ τὴν κατ' αὐλοῦ εὖρεν εὐέπειαν, συνοικήσατα Στρώμονι τεκνοῖ (Schwartz: ἐντεκνοῖ A) Πῆσον δὲ ὑπὸ Ὀδυσσεύς καὶ Διομήδους ἀναιρεῖται.

nec omittam tragoedias:

DL V 92.

φησὶ δ' Ἀριστοτένης ὁ μουσικὸς καὶ τραγῳδίας αὐτὸν ποιεῖν καὶ Θέσπιδος αὐτὰς ἐπιγράφειν.

Pollux 7, 45 p. 832 Nauck:

ὁ ἐπενδύτης ἔστιν ἐν τῇ τῶν πολλῶν χρήσει — — καὶ Θέσπις δὲ που φησὶν 105
ἐν τῇ Πενθεῖ

ἔργῳ νόμιζε νεβρίδ' ἔχειν ἐπενδύτην.

Anonymus Letronnii Les papyrus grecs. p. 102:

Θέσπις ὁ ποιητῆς οὕτως ἀπέφασκεν·

106

οὐκ ἐξαθρήσας οἶδ', ἰδὼν δέ σοι λέγω.

Plut. de aud. poet. 14 p. 36 Bern.:

τὰ δὲ τοῦ Θέσπιδος ταυτί·

107

ὁρᾷς ὅτι Ζεὺς τῷδε πρωτεύει θεῶν,
οὐ ψευδὸς οὐδὲ κόμπων, οὐ μῶρον γέλων
ἀνκῶν, τὸ δ' ἡδὺ μούνος οὐκ ἐπίσταται.

Fieri potest ut haec fluxerint ex Heraclidis tragoediis Thespidi suppositis. Quartum quod exstat Thespidis fragmentum apud Clem. Alex. Strom. V p. 675 alteri post Christum saeculo debetur Nauckio iudice p. 832.

Index scriptorum.

Aelian. V. H. III 43 41	Athen. XIV 624 c 81	Diog. Laert. III 46 6
IV 9 12	627 d 75	V 86 5. 6. 9. 13
IV 22 35	XV 701 e 51	86-88. 5. 20. 29-32
IV 23 36	Basil. epist. 167. 23	passim
IV 25 36	Cael. Aurel. de morb. acut.	89 7. 15
X 14 39	I 14 66. 63	92. 93 16-18
XII 5 90	Chalcid. in Plat. Tim. 109 . 65	40. 75. 92
Aeschyl. vita p. 120 West. 75	213 . 67	VII 166 7. 17
Aët. Plac. I 13, 2 67	Cic. de Divin. I 23 6. 87	VIII 4 56
II 1, 5 65	I 57 88	8 74
II 13, 15 65	de Legg. III 6 6	11 56
II 25, 13 66	III 13 46	21 57
III 2, 5 66	de Nat. deor.	51 71
III 12, 3 62	I 13 6. 29. 33. 61	52 71
III 17, 1 66	de Republ. 23. 44	60 71
IV 3, 6 55	Tusc. disp. V 3 6. 73	61 70
IV 9, 6 67	ad Att. XIII 19 22	67 71
Anecd. Bekkeri p. 145 . . 57	XV 4 24	69 72
p. 178 57	XV 13 24	72 33. 61
p. 1189 91	XV 27 24	IX 15 88
Anonym. in Aristot. Eth.	XVI 2 24	50 48
Nicom. III 2 75	XVI 11 25	(Eratosth.) Catast. 29 . . . 40
Anonym. Letronnii Les	XVI 12 25	Et Magn. s. v. Παγαστος Ἀπόλλ. 91
pap. grecc. p. 102 93	Clem. Alex. Protrept. 25 D . 91	Euseb. P. E. XIV 23 64
Anonym. de Sibyllis 90	44 C . 68	XV 2, 2 11
Antig. hist. mirab. CLII . 68	Stromat. I	Galen. (ed. Kuehn)
Aristot. Resp. Athen. 16, 8 . 50	p. 323 C 89	VII 614 68
17, 2 . 53	Stromat. II	773 70
Aristotelis vitae 12	p. 417 A 45	VIII 414 sq. 70
Athen. IV 134 b 7. 14	(Clem.) Recogn. III 15 . . 66	420 70
X 455 c 83	Dio Chrys. Or. 53, 1 . . . 75	X 124 69
XII 512 a 35	57, 5 76	XIV 250 67
521 f 41	Diod. XII 38 36	251 69
522 c 42	XV 48 44	698 67
523 f 41	Diog. Laert. Prooem. 12 . . 73	XIX 244 15. 66
525 f 36	I 25 60	Hermias ad Plat. Phaedr.
533 c 36	49 53	p. 76 Ast. 51
536 f 37	94 45	Hippolyt. Refut. I 15 . . . 63
552 f 37	107 7. 15	Homeri vita VI p. 31 West. 75
554 e 36	II 43 76	Hygin. Astron. II 15 40
XIII 602 b 30. 52	49 30	42 52

Iambl. V. P. XII 58 74	Plutarch. Solon. 32 48	Schol. Germ. BP p. 102, 10 . . . 52
Ioannes Lydus de mens.	utrum anim.	Hom. II. A 39. 39
IV 29 83	an corp. 5 55	B 649. 86
Lactant. Divin. Instit. I 6 . . . 90	de aud poet. 1 56	I' 236. 86
Macrob. in Cic. Somn. Scip. . . .	8 85	Σ 570. 84
I 14, 19 55	14 93	Od. α 371. 57
Non. s. v. vulgus III	adv. Col. 14 . 6. 13. 65	β 51. 85
p. 230 M 45	consol. ad	63. 86
Non. s. v. contendere IV	Apoll. 34 59	ν 119. 84
p. 260 M 92	de genio Socr. 28	Pind. Ol. VI 111 91
Orig. contra Cels. II 70. 69	de glor. Athen. 3 76	Plat. VI p. 270
Orion. Etym. p. 118 51	de Iside et Osir. 27 91	Hermann 90
Philodem. schol. Zenon.	de latenter viv. 6 55	Soph. Electr. 62 57
V. H. I V 2 61	7 58	Serv. ad Georg. I 34. 58
(Philodem.) Ind. Acad.	de musica 3-10 76-81	Sext. Emp. P. H. III 30 66
Herc. VI 1 6	non posse suav.	adv. Mathem.
(Philodem.) Ind. Acad.	viv. 2 61	VII 202 67
Herc. VI 5 sqq. 7. 8. 15	non posse suav.	IX 363 66
Philopon. p. 4 (Diels.	viv. 12. . . 7. 13. 75	X 318 67
Dox. 214) 55	VII sap. conviv. 27	Simplic. in Ar. Phys. I 4. 7. 31
Philopon. in Metaph.	Pollux 7, 45 93	II 2. 61
p. 104b 59	Porphyr. de abstin. I 26 89	III 4. 7. 31
Phot. s. v. λινόν 84	in harm. Ptol.	in libr. de caelo II 7. 62
λύσεις τελεταί 91	p. 213 Wallis 84	II 13. 63
Plin. N. H. VII 52 § 175 69	Priscian. Instit. Gr. VI 61 54	II 14. 62
Plutarch. Alex. 27 91	Procl. in Plat. Parmen.	Stob. flor. p. 378 Wachsm. . . . 59
Camill. 22 . 6. 8. 24. 54	p. 659 Cousin 23	Strab. II 98 64
Lysand. 17 51	Procl. in Plat. Rempubl.	VIII 385 . . . 6. 8. 24. 43
Pericl. 27 89	p. 19 Pitra 58	XII 541 6
35 37	Procl. in Plat. Tim. 28 C	XIII 604 97
Solon. 1 52	Schneider . . . 7. 13. 24. 87	Suid. s. v. Ἐμπεδόκιμος. . . . 60
6 60	141 D 56	Ἡρακλείδης 5. 6. 7. 10
20 46	281 E 6. 63	Tertull. de an. 9 55
22 47	Schol. Eurip. Alcest. 968	46 87
24 47	Schwartz 91	Tzetz. ad Hes. scut. 70 91
31 47	Schol. (Eurip.) Rhes. 346. 92	Varro de re rust. 26

Erratum.

Pag. 44, 31 nostram: nostrum.

V i t a.

Natus sum Otto Ioannes Carolus Adolfus Voss in oppidulo Megalopolitano cui nomen est Schwaan anno h. s. 73 die 30 mensis Martii patre Christiano, matre Marianna e gente Pechel, quos adhuc esse superstites magnopere gaudeo. Fidei addictus sum evangelicae. Cum per sex annos scholam publicam patriae adissem, vere anni 85, elementis linguarum Latinae ab Adolfo Lehmeyero scholae domesticae tunc temporis rectore, Graecae a fratre Rudolfo, Francogallicae a patre imbutus in discipulos gymnasii Gustroviensis receptus sum. Maturitatis testimonium adeptus vere anni 91 Rostochium me contuli ut stipendia facerem. Anno absoluto studiis philologicis operam daturus Almam Matrem Gottingensem petivi, cuius per quinques sex menses fui civis. Rostochium reversus in hac Academia nostra per tria semestria litteris incubui. Docuerunt me viri doctissimi:

Baumann, Bechtel, Dilthey, Gercke, Heyne, Leo, Roethe, de Wilamowitz-Moellendorff Gottingenses; de Arnim, Bethe, Koerte, Pfeiffer, Schirmacher, Schulze, de Stein Rostochienses.

Regii philologorum proseminarii Gottingensis sodalis fui per ter sex menses, seminariorum Gottingensis per duo semestria sodalis, Rostochiensis per idem tempus senior. Seminario historico Rostochiensi moderatore Schirmachero per tria semestria interfui sodalis ordinarius.

Omnibus illis viris qui me docuerunt gratias habeo quam maximas et piam semper memoriam servabo, imprimis autem Ioanni de Arnim et Erico Bethe, quorum ille huiusce opusculi plagulas corrigendi laborem mecum partiri non dedignatus est, uterque vero insigni quadam benevolentia ac liberalitate studia mea foverunt.

Stanford University Libraries



3 6105 020 087 214

888.9

HS31 V9

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD AUXILIARY LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-9201

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

MAY 10 1998
MAY 14 1998

